

Comissão Central de Pós- Graduação CCPG



Ata

Reunião Extraordinária

01/2025

30/04/2025

Sala do CONSU

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA 1/2025 DA COMISSÃO CENTRAL DE PÓS-GRADUAÇÃO. Aos trinta dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, às nove horas, na Sala de Reuniões do Conselho Universitário (CONSU), na Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo, em Campinas, reuniu-se a Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), sob a presidência da Profa. Dra. **Raquel Meneguello**, com a presença do Magnífico Reitor Prof. Dr. Paulo Cesar Montagnere e a Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli e com o comparecimento dos seguintes Membros: Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya (FCF), Angélica Aparecida de Toledo (Representante Discente Titular), Carlos Henrique Inacio Ramos (IQ), Cassandra Justina Souza Maia (Representante Discente Titular), Claudio Chrysostomo Werneck (IB), Cristiane Machado (FE), Daniel Albiero (FEAGRI), Enelton Fagnani (FT), José Guilherme Cecatti (FCM), Lúgia de Moraes Antunes Correa (FEF), Liliana de Oliveira Rocha (FEA), Márcia Azevedo de Abreu (IEL), Marco Lucio Bittencourt (FEM), Mauro Cardoso Simões (FCA), Melissa Gurgel Adeodato Vieira (FEQ), Nashieli Cecilia Rangel Loera (IFCH), Orlando Luis Goulart Peres (IFGW) e Raul Reis Amorim (IG). Justificaram ausência Profa. Dra. Ângela Maria Moraes (Assessora PRP), Sra. Carolina de Lima Gallina (Representante Discente Titular IFCH). Estiveram presentes o Prof. Dr. Jesus Enrique Garcia substituindo o Prof. Dr. Plamen Emilov Kochloukov (Coordenador CPG-IMECC), a Profa. Dra. Flavia de Oliveira Mota substituindo a Profa. Renata Cristina Gasparino (Coordenadora CPG/FENF), o Prof. Matheus Lima de Oliveira substituindo o Prof. Dr. Valentim Adelino Ricardo Barão (Coordenador CPG/FOP), o Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor PRPG), o Sr. Fernandy Ewerardy de Souza (DAC), a Sra. Cristina Ferreira de Souza (Assessora de Gabinete da PRPG), a Sra. Isabela Geanfrancesco Giroto (Diretoria Acadêmica da PRPG), a Sra. Juliana Cristina Barandão (Assistente Técnica da CCPG) e os demais funcionários da Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Havendo número legal, o **Magnífico Reitor** cumprimentou e agradeceu a todos pela presença e pelo acolhimento. Declarou que realizaria a abertura da Sessão Extraordinária da Comissão Central de Pós-Graduação com a Ordem do Dia que tinha como pauta única a indicação da pró-reitora de pós-graduação para a gestão de 2025 a 2029. Apresentou aos presentes a Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli, que exerceria a função de pró-reitora de pós-graduação e, consequentemente, de presidente da Comissão Central de Pós-Graduação, em

conformidade com o disposto no Regimento Interno do Conselho Universitário. Explicou que ambas as Pró-Reitorias, de Graduação e Pós-Graduação, seguiam a mesma tramitação para a indicação dos seus pró-reitores. Disse que tinha acabado de sair da reunião da Comissão Central de Graduação antes de chegar à reunião da CCPG. Em seguida, passou a palavra ao Prof. Dr. Mauro Cardoso Simões, vice-presidente da CCPG, para a leitura da Súmula Curricular da Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli. O **Sr. Vice-Presidente** iniciou a leitura da Súmula Curricular da Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli, começando pela formação acadêmica: Graduada em Fisioterapia pela PUC Campinas (1988), Mestre em Biologia Funcional e Molecular pelo Instituto de Biologia-Unicamp (2002) e Doutora em Fisiopatologia Médica, pela Faculdade de Ciências Médicas, Unicamp (2006). Quanto às atividades de ensino, pesquisa e extensão: Pós-doutorado na área de Neurogenética (2006-2009), Departamento de Genética Médica, Laboratório de Genética Molecular, FCM. Professora no Departamento de Genética Médica e Medicina Genômica (Antigo Departamento de Genética Médica) desde 2010. Livre Docente em 2022. Na graduação, atuou em disciplinas nos cursos de Medicina, Farmácia e Fonoaudiologia. No presente momento, participava de disciplinas do 1º ao 4º ano da Medicina. Orientou 13 alunos de Iniciação Científica, incluindo PROFIS. Na pesquisa, estabeleceu e coordenava, desde 2011, o Laboratório Zebrafish na FCM, onde eram desenvolvidas pesquisas dedicadas ao estudo dos impactos das crises epiléticas sobre o cérebro e à identificação de compostos com potencial terapêutico. Foi responsável por projetos de pesquisa com financiamentos FAPESP e CNPq e por projeto no âmbito do CAPES-PrInt. Atualmente, integrava os projetos multidisciplinares: FAPESP/CEPID–BRAINN - Instituto Brasileiro de Neurociência e Neurotecnologia, DReANNs-Dispositivos de Reabilitação e Assistência em Neurociência e Neurotecnologias -FINEP e Investigação Genômica Clinicamente dirigida por meio da BBAC: um modelo para doenças raras - FINEP. Publicou 38 artigos científicos em revistas internacionais, 04 capítulos de livros nacionais além de outras formas de divulgação científica e palestras no âmbito nacional e internacional. Foi julgadora de trabalhos do DNA DAY Essay Contest (2008-2018) da American Society of Human Genetics. Na pós-graduação participou/participa de diferentes disciplinas do Programa em Ciências Médicas, na Residência Médica e no curso lato sensu em Fisioterapia Pediátrica. Concluiu a orientação/coorientação de 08 mestrados e 11 doutorados, além da supervisão

de pós-doutor. Participou de 201 bancas de avaliação, sendo 45 defesas de doutorado, 36 defesas de mestrado, 58 qualificações de doutorado e 60 qualificações de mestrado, tanto na Unicamp quanto em outras instituições. A sua experiência em comissões de Pós-graduação, iniciou-se já no primeiro ano de docência (2010), quando atuou como membro da Comissão de Pós-graduação do Programa em Ciências Médicas, FCM. Foi coordenadora eleita daquele Programa por duas ocasiões, 2017-2018 e 2021-2023. Foi Coordenadora da Comissão Geral de Pós-Graduação (CPG)- FCM, composta por 15 Programas de Pós-Graduação em 06 diferentes áreas da CAPES, além da Residência Médica e Residência Multiprofissional (2018 a abril de 2023). Como parte da coordenação da CPG-FCM, também coordenou o Programa Médico-Pesquisador (MD/PhD), que visava integrar a formação de pós-graduação para alunos de graduação em medicina, sendo responsável por aumentar o número de vagas anuais. Fomentou a criação do Blog Saúde: Pesquisa & Desenvolvimento (2022) objetivando dar visibilidade a temas de pesquisa desenvolvidos nos programas de pós-graduação da FCM. Naquele período, foi Membro da Comissão Central da Pós-Graduação (CCPG) da Unicamp, Membro do Núcleo de Avaliação e Pesquisa em Educação na Saúde da FCM e de outras comissões internas da Unidade, sempre representando os interesses da pós-graduação. Desde maio de 2023 atuava como Assessora Docente da Pró-Reitoria de Pós-Graduação da Unicamp participando ativamente em diversas iniciativas acadêmicas e institucionais dentro e fora da Universidade. Integrava o Núcleo de Ações Afirmativas da Pós-graduação, que visava promover o apoio à implantação das políticas afirmativas nos programas de Pós-Graduação, bem como avaliar a sua execução no âmbito da Universidade. Coordenava institucionalmente, na Unicamp, o Programa de Extensão da Educação Superior na Pós-graduação (PROEXT-PG) da CAPES, cujo objetivo era fortalecer a formação de pós-graduandos e ampliar o impacto social da pesquisa desenvolvida na Universidade. Prestava serviços à comunidade no Ambulatório de Fisioterapia de Reabilitação Motora Infantil do HC-Unicamp. Finalizando sua fala, enalteceu também a simpatia da docente. O **Magnífico Reitor** agradeceu ao vice-presidente e, seguindo o roteiro da cerimônia, passou a palavra à Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli. A **Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli (PRPG)** cumprimentou os presentes e iniciou sua fala agradecendo a confiança nela depositada pelo Reitor para exercer a função de Pró-reitora de Pós-graduação. Agradeceu

também a todos os presentes e expressou seu desejo de ser aceita por eles na referida função. Expressou que, independentemente, recebia aquele reconhecimento como uma honra, além de um grande desafio. Comentou que, desde o início de sua atuação docente, também atuava na pós-graduação. Aquela atividade sempre era prazerosa para ela, justamente pela possibilidade de contribuir com a formação avançada e poder pensar a pós-graduação em suas múltiplas dimensões. Expressou seu genuíno compromisso com a área de pós-graduação da Unicamp, que era tão essencial para a universidade, e referência em excelência, como podia ser observado pelos próprios números: 85% dos programas de pós-graduação da Unicamp receberam notas entre 5 e 7. Com relação aos programas PROEX, a Unicamp possuía a melhor relação entre os programas de excelência e número total de programas do Brasil. Afirmou que tudo aquilo era resultado do trabalho coletivo, comprometido com a formação de recursos humanos altamente qualificados. Observou que, além do compromisso de formar pesquisadores e pesquisadoras capazes de avançar as fronteiras do conhecimento, a pós-graduação deveria também preparar profissionais que compreendessem o papel social e transformador da ciência. Explicou que a excelência, naquele sentido, não se limitava à produção intelectual de alto nível – evidentemente necessária –, mas também exigia uma formação comprometida com o impacto social das pesquisas, com a equidade e com a redução das desigualdades. Explicou que, exatamente por aquele motivo, o apoio à formação de excelência passaria necessariamente pelo fortalecimento das políticas afirmativas e das condições de permanência estudantil, que seguiria sendo um dos eixos da PRPG. Comentou que a condição de excelência da pós-graduação da Unicamp, aliada ao seu papel de liderança, tanto no cenário nacional quanto internacional, impunha uma responsabilidade ainda maior. Apontou a necessidade de atuarem como agentes de transformação do sistema nacional de pós-graduação, tanto dentro quanto fora, diante dos desafios apontados pelo novo Plano Nacional de Pós-Graduação, atraindo novos estudantes, modernizando a formação e reduzindo as assimetrias regionais e institucionais. Ressaltou o dever e a capacidade da Unicamp de liderar naqueles âmbitos, e apoiar programas em regiões mais remotas, formar redes colaborativas e contribuir com soluções que fortalecessem o sistema como um todo. Relembrou que, sem dúvida, muitos programas já estavam atuando naquele sentido, mas poderiam ainda fazer mais. Tinha ciência de que existiam desafios e oportunidades bem

1 próximos com relação à Unicamp como pós-graduação, tanto internos quanto externos,
2 como a implementação do PNPG e do CAPES Global. Aqueles eram dois desafios
3 proeminentes para os quais teriam a oportunidade para se preparar, se articular, e
4 apresentar visões estratégicas que fornecessem oportunidades para o exercício daquela
5 liderança. Frisou que aqueles desafios seriam enfrentados com o apoio de todos os
6 membros da CCPG, que eram os representantes das pós-graduações da Unicamp, bem
7 como com a sinergia entre Pró-Reitorias e Diretorias que já existiam e pretendiam manter.
8 O trabalho sinérgico com as Pró-Reitorias era uma recomendação feita pelo próprio Reitor,
9 pois era algo que potencializaria as ações, sempre com uma postura permanente de diálogo
10 e escuta ativa. Dirigiu seus agradecimentos aos 15 dedicados funcionários administrativos
11 da PRPG, sem os quais aquele órgão não funcionaria com tanta eficiência. Comentou que
12 todos estavam presentes, bem como alguns colegas de trabalho da FCM. Expressou seu
13 enorme prazer em vê-los na plateia, bem como os coordenadores e os novos amigos da
14 DAC. Apontou que as pessoas ali presentes não apenas representavam um cargo de
15 gestão, mas também amigos da parte de administração, o que julgava muito significativo.
16 Agradeceu também aos colegas Elias e Mauro, e dirigiu um agradecimento especial à
17 Profa. Rachel. Expressou que seria uma grande responsabilidade sucedê-la, uma vez que
18 era de conhecimento geral a excelência de sua gestão e, se por um lado, aquilo aumentava
19 sua responsabilidade, por outro, lhe dava segurança, pois aprendeu muito durante aquela
20 gestão. Disse que aqueles dois anos como assessora docente deram a ela uma nova
21 perspectiva acerca de uma pós-graduação institucional, e agregou cada vez mais
22 conhecimento, formando a noção que agora ela tinha sobre o assunto. Disse que muito de
23 seu aprendizado veio de suas conversas com a Profa. Rachel, das quais sentiria falta.
24 Afirmou que foi um imenso privilégio, até aquele momento, trabalhar com a pós-graduação
25 e com a Reitoria. Expressou sua enorme gratidão ao convite feito pelo Reitor e pela
26 convivência que teve com a Profa. Rachel e por tudo que permeou seu caminho até aquele
27 ponto. Comentou que contava com cada um dos presentes para que pudessem manter
28 aquela mesma excelência, o que não seria tarefa fácil, além de melhorar no que fosse
29 possível e abraçar a representação de liderança que a Unicamp carregava. Disse que seria
30 necessário fazer-se valer de tal posição da Unicamp para contribuírem não só
31 internamente, mas também no cenário nacional, pois realmente acreditava naquela

possibilidade. Finalizando sua fala, agradeceu a todos novamente. O **Magnífico Reitor** perguntou a todos se poderia fazer a votação padrão. Com a concordância de todos, submeteu o nome da Profa. Dra. Cláudia Vianna Maurer Morelli aos membros da CCPG, que foi aprovado por unanimidade. Parabenizou a Profa. Cláudia e explicou que, embora ainda tivesse que assinar, a nomeação dela já havia sido aceita. Em seguida, passou a palavra à Profa. Rachel Meneguello, presidente em exercício da CCPG. A **Sra. Presidente** disse estar muito contente, satisfeita e tranquila. Expressou que se sentiu daquela maneira desde quando o nome da Profa. Cláudia foi apontado para substituir a Profa. Altair, assessora anterior da PRPG, que teve de deixar a posição devido à aposentadoria, seguindo as regras do serviço público. Comentou que discutia muito com o Prof. Elias sobre como esperava alguém com uma visão institucional e que conhecesse a magnitude dos problemas da pós-graduação. Não tinha dúvidas de que a FCM era um lugar onde se vivenciavam vários daqueles problemas, com seus 15 programas, suas residências e cursos. Comentou também que esperava alguém que completasse o triângulo das Exatas, Humanas e Área da Saúde/Biológicas, em que ela representava as Ciências Humanas, o Prof. Elias a área mais exata. Assim sendo, convidaram a Profa. Cláudia, que era da Saúde/Biológicas como a assessora anterior. Disse que todos gostaram da possibilidade de trabalhar com a Profa. Cláudia e ficaram muito felizes quando ela aceitou a proposta. Comentou que o trabalho na PRPG sempre havia sido profícuo e que a Profa. Cláudia sempre havia sido muito colaborativa, trazendo diversas sugestões, palpites, ideias e iniciativas de grande ajuda. Comentou também que, como de rotina, eram atropelados por muitas demandas da CAPES, quase semanalmente, seja por conta de editais ou por problemas específicos, além das questões trazidas pela própria universidade, como a invenção do PAPG junto às demais universidades estaduais públicas paulistas, o qual ainda deveria estar em caminho de implementação. Dentre uma série de exigências, observou também o desafio que seria o programa CAPES Global, e previu, em tom descontraído, que poderia ser algo bem estressante para a nova presidente, mas adicionou que haveria também muitas coisas boas, como, por exemplo, os editais. Afirmou que trabalhar com a pós-graduação, no geral, era muito prazeroso, e apoiou a opinião expressa pela Profa. Cláudia quanto aquele fato. Enfatizou que com aquela composição a CCPG, tudo, realmente, funcionava bem e os assuntos avançavam consistentemente. Reconhecia os

1 excelentes resultados do coletivo. Comentou que já havia feito seu discurso na segunda-
2 feira anterior e não faria um novo discurso adicional, pois a Profa. Cláudia já era conhecida
3 pela comunidade e trazia um currículo extenso e relevante. Apontou o fato de que ela já
4 mantinha contato com fundações, agências e com instituições em geral, além de ter
5 familiaridade com os membros daquela Comissão. Expressou novamente a sua felicidade
6 com a indicação da Profa. Cláudia para o cargo, bem como a tranquilidade que sentia diante
7 do fato de saber o quão fundamental era ter alguém experiente para prosseguir com a pós-
8 graduação, que saberia o que fazer e que contribuiria com o seu aperfeiçoamento.
9 Finalizando, agradeceu a todos. Em seguida, o **Magnífico Reitor** abriu a palavra para a
10 inscrição dos membros do plenário que quisessem se manifestar. A conselheira **Profa. Dra.**
11 **Nashieli Cecilia Rangel Loera (IFCH)** cumprimentou os presentes e expressou seu
12 agradecimento à Profa. Rachel, que também era sua colega do IFCH, com a qual havia
13 aprendido muito. Agradeceu também à Profa. Cláudia, com a qual teve recentemente a
14 oportunidade de trabalhar mais proximamente com a proposta do Notório Saber. Comentou
15 que se entendiam e trabalhavam muito bem juntas. Afirmou que a Profa. Cláudia era muito
16 gentil, generosa e profissional. Agradeceu novamente a excelente gestão, que terminava,
17 e ficou à disposição para qualquer apoio que fosse necessário. A **Sra. Presidente**
18 comentou que a Profa. Cláudia, no contexto de discussão sobre o Notório Saber, chegou a
19 se envolver com as questões do IFCH mais do que ela própria, ainda que houvesse tantas
20 questões complexas. Mostrou-se surpresa com o fato de, depois de mais de 30 anos de
21 atuação no IFCH, muitas questões ainda persistirem, e elogiou a flexibilidade notável com
22 a qual a Profa. Cláudia conseguiu resolvê-las. O conselheiro **Prof. Dr. Raul Reis Amorim**
23 **(IG)** cumprimentou a todos e relatou que, inicialmente, ao receber o convite para a presente
24 reunião, que aconteceria exatamente no dia de seu aniversário, considerando que seria a
25 Profa. Cláudia que iria assumir o cargo, constatou que teria de comemorar duplamente, e
26 respondeu prontamente confirmando sua presença. Agradeceu às Profas. Rachel e
27 Cláudia. Expressou que, mesmo tendo estado na CCPG por pouco tempo, achou notável
28 o aprendizado e principalmente a leveza e a tranquilidade com que ambas as docentes
29 conduziam cada reunião, esclarecendo dúvidas, como as suas próprias, que estava
30 começando e aprendendo. Parabenizou a Profa. Cláudia e expressou grande felicidade
31 com a indicação, e se colocou à disposição para o que fosse necessário. O conselheiro

1 **Prof. Dr. Daniel Albiero (FEAGRI)** pediu a palavra e disse ao Reitor que ficou
2 extremamente contente quando, inicialmente, ouviu os rumores no CREA, por meio do Prof.
3 Elias, de que a indicada seria a Profa. Cláudia. Afirmou que, em sua opinião, ela portava o
4 perfil de pró-reitora: elegante, inteligente e líder daquela comunidade de coordenadores e
5 funcionários da Pró-Reitoria, responsáveis por conduzir a pós-graduação da Unicamp na
6 excelência e superar os desafios recorrentes. Parabenizou grandemente a Profa. Cláudia
7 e expressou seus votos de sucesso. Dirigindo-se à Profa. Rachel, disse que havia gostado
8 muito da gestão dela e se sentido acolhido. Observou que os problemas de seu
9 departamento haviam sido resolvidos com esmero, rapidez, humanismo e eficiência.
10 Creditou aquele sucesso à liderança da Profa. Rachel e da Profa. Cláudia. Parabenizou
11 novamente a gestão que se encerrava, agradeceu e desejou sucesso para ambas. A **Sra.**
12 **Presidente** disse que adorou a fala Prof. Daniel e o agradeceu. O conselheiro **Prof. Dr.**
13 **Daniel Albiero (FEAGRI)**, aproveitou a oportunidade e convidou a Profa. Rachel e os
14 demais presentes para visitá-lo na FEAGRI e conhecer e testar os novos equipamentos
15 adquiridos por sua unidade. O **Magnífico Reitor** retomou a palavra e disse que gostaria de
16 fazer uma rápida saudação. Iniciou sua fala agradecendo às pessoas que compunham a
17 mesa, Profa. Rachel, Profa. Cláudia, Prof. Elias e Prof. Mauro. Afirmou que estava
18 completando trinta e sete anos de Unicamp, pois havia chegado à FEF em 15 de maio de
19 1988. Comentou que foi professor da Profa. Lígia de Moraes Antunes Correa, presente na
20 reunião, e até se recordava da época em que ela havia ingressado. Mencionou aquele fato
21 para exemplificar como muitos dos presentes estavam há bastante tempo na universidade.
22 Comentou que a Profa. Lígia era uma ótima aluna, e tinha construído uma carreira valiosa
23 na área da saúde, e afirmou que havia ficado muito feliz com sua chegada na pós-
24 graduação. Disse ter também acompanhado a trajetória dela como docente, pois ele teve
25 uma relação intensa com a coordenação de graduação. Posteriormente, tornou-se diretor
26 da FEF e, na oportunidade, fez um grande projeto de ensino de difícil estrutura curricular.
27 Relembrou toda a transformação que viu ocorrer na licenciatura na Unicamp, e frisou a
28 necessidade de um trabalho de valorização da licenciatura no país. Mostrou-se preocupado
29 com os dados relativos à licenciatura, não só em sua Faculdade, mas na Unicamp como
30 um todo, e ressaltou a necessidade de a universidade liderar algum movimento para
31 fortalecê-la, ainda que os salários frágeis dos professores tendessem a afastar

1 concretamente as pessoas dos cursos. Destacou o fato de estarem em uma universidade
2 paulista, que conseguiu produzir, ao longo do tempo, uma valorização do corpo docente da
3 universidade, o que era muito importante. Quanto à Profa. Rachel, disse que gostava muito
4 de algumas de suas características, que já tinham sido indicadas por alguns
5 coordenadores. Citou, como exemplo, a questão da leveza, tão necessária em
6 contrapartida às rotinas que já eram muito severas e cheias de decisões difíceis. Aquela
7 característica era muito importante, uma vez que o Conselho Universitário não costumava
8 ser um ambiente relativamente leve. Frisou a importância de as pessoas serem autênticas
9 e expressarem aquela característica em suas falas, ainda mais considerando que todos
10 trabalhavam na universidade muitas horas por dia, e, por vezes, nela passavam mais tempo
11 do que em casa. Informou que já tinha incumbido a Profa. Rachel Meneguello e o Prof.
12 Fernando Sarti de participarem de um GT feito pelo CRUESP, visto a necessidade de as
13 universidades paulistas estudarem a carreira docente para poderem criar mecanismos de
14 atração para a juventude emergente. Mencionou que, naquele momento, estavam
15 passando pela maior troca geracional da história da universidade. Explicou que, se
16 tomassem por base 2013, com o corte da mudança de previdência, a universidade já
17 contabilizava cerca de 950 novos docentes, os quais revelavam desesperança com a
18 aposentadoria e com a carreira. Agradeceu à Profa. Rachel por ter liderado talentosamente
19 aquele complexo GT, que continha uma multiplicidade de grupos do Conselho Universitário,
20 com divergências de opiniões, e ter conseguido encontrar um consenso sobre aquele
21 assunto. Explicou que o documento produzido pelo GT era um documento base para que
22 o CRUESP pudesse se originar ou se iniciar na discussão. Relembrou que enfrentariam
23 também os interesses das outras universidades, mas só de ter um GT atento àquele tema
24 já era fundamental. Explicou que presidiu dois concursos públicos na FEF, em 2023 e 2024.
25 Em um deles, havia 40 inscritos para 1 vaga. Disse que, mesmo que eventualmente
26 errassem na escolha do candidato, a chance de errar era pequena, pois tinham doutores
27 jovens muito bons. Afirmou que sua preocupação, no entanto, era sobre o que fazer com
28 os outros 39 que não haviam sido contratados. Aquele seria um tipo de problema que a
29 pós-graduação precisaria auxiliar. Comentou que o pós-graduando de determinadas áreas
30 e carreiras tinham muito valor no mundo privado, como químicos, físicos e matemáticos.
31 Exemplificou que muitos físicos, atualmente, trabalhavam em bancos e eram muito bem

1 remunerados. Por outro lado, na área de Educação Física, por exemplo, os doutores não
2 tinham uma forte empregabilidade, e aquele era um imenso desafio da pós-graduação
3 brasileira. Disse que aquelas capacidades humanas não poderiam ser desprezadas e o
4 Brasil não poderia correr o risco de perder aquele pessoal. Em sua opinião, aquela era uma
5 das temáticas na qual deveriam se concentrar. Relatou que, durante sua campanha, falou
6 da importância de trabalhar para a valorização do tempo destinado pelo aluno na pós-
7 graduação. Sabia que se tratava de uma demanda de difícil realização, pois dependia de
8 órgãos públicos, do Senado, do Congresso, das estruturas políticas, que eram menos
9 executivas e muito mais políticas. Mesmo assim, a ideia era dar condições de o estudante
10 de pós-graduação contar o tempo de estudo como de trabalho. Seria uma discussão muito
11 importante, embora difícil, e talvez fosse necessário promover um movimento público.
12 Confessou que falava com mais idealismo do que com realismo, pois sabia que não era
13 algo trivial, porém se incomodava ao ver os alunos fazendo diversos pós-doutorados e
14 chegando aos 40 anos sem nenhuma contribuição para garanti-los futuramente.
15 Reconheceu que isso não necessariamente era responsabilidade dos programas de pós-
16 graduação, mas que, ainda assim, era um trabalho importante. Agradeceu à Profa. Rachel
17 também por ter realizado, junto com uma Comissão, o trabalho sobre os indicadores da
18 pós-graduação da Unicamp. Comentou que os dados de sua área, Educação Física, eram
19 preocupantes. Quando saiu da Reitoria, em 2017, voltou para a FEF e lá permaneceu até
20 2021. Os três primeiros meses haviam sido bons, estava se readaptando, após ter sido
21 coordenador de curso, diretor da faculdade, da FUNCAMP e chefe de gabinete. Então, o
22 colocaram como membro na Comissão de Pós-Graduação, onde permaneceu por 4 anos.
23 Naquela época os indicadores de ocupação de vagas já o preocupavam muito. Mencionou
24 que houve a crise oriunda da pandemia em 2020, que permaneceu após 2021, mas já era
25 perceptível desde antes as características apontadas pela Profa. Cláudia, como o desafio
26 das bolsas e o financiamento cada vez menor de pós-graduação, bem como a dificuldade
27 de fazer algo concreto por causa da própria legislação brasileira. Outra discussão que
28 julgava ser importante abordar, dizia respeito à maneira como a CAPES faria todo aquele
29 novo processo de avaliação. Em sua opinião, a forma de avaliação dos programas era
30 polêmica, mas, talvez, ela pudesse ser boa para determinadas áreas, por avaliar fatores
31 que eram ligeiramente ocultos em algumas delas. Explicou que a referência que tinha era

a sua própria unidade, a FEF, onde havia gente de humanidades, biológicas e exatas, e tinham aquele sistema todo que desbalanceava àquela equação. Relatou que houve brigas históricas durante vinte anos antes que atingissem um ponto de equilíbrio, e imaginava que nos demais programas não era diferente. Apontou que, atualmente, a Unicamp era líder na área da pós-graduação, com mais de 80 programas, e frisou a importância de manter o compromisso com a manutenção daquela excelência. Disse considerar, assim como a Profa. Rachel, que o processo era muito forte e bem estruturado, mas gostariam de aperfeiçoar, na medida do possível, cada vez mais as diretrizes a fim de aumentar o apoio, de modo a manter a excelência acadêmica e científica dos programas de pós-graduação da Unicamp, que eram um orgulho para todos. Relatou que conheceu melhor a Profa. Rachel em 2014, quando o Reitor na época, Prof. José Tadeu Jorge, a indicou para substituir a Profa. Ítala Maria Loffredo D'Otaviano, que se aposentou na compulsória. Relatou que a Profa. Rachel conquistou a equipe da pós-graduação desde sua primeira reunião, com a sua tranquilidade, sobriedade e equilíbrio já anteriormente relatados. Frisou a importância de ouvir a voz da Profa. Rachel em todas as grandes crises. Citou como exemplo, a de 2016. Ele tinha sido indicado pelo Prof. José Tadeu Jorge como coordenador da equipe de crise, com o objetivo discutir os estudantes que estavam acampados na Reitoria. Para compor sua equipe, convidou a Profa. Rachel e relatou que ela esteve sempre presente com sua lucidez, seus sentidos político, de justiça e de equilíbrio, e sobretudo sua receptividade agradável de sempre. Comentou que achava que aquela era uma das vocações mais importantes do ser humano. Agradeceu a Profa. Rachel novamente pelos momentos juntos na gestão. Afirmou que, mesmo com grandes tensões internas, sempre tinham conseguido muitas conquistas, e disse ser importante reconhecer que a universidade vinha caminhando de forma segura e equilibrada graças ao trabalho de toda a equipe, das câmaras, dos modelos de desenvolvimento institucional, bem como da paixão e empenho de cada um ao se manifestar como coordenador. Comentou que as atividades do coordenador de graduação eram muito diferentes do de pós-graduação, pois suas experiências eram um enorme varejo, com a procura de cerca de 600 ou 700 alunos com questões como matrícula, integralização e prazos. Comentou que, nos 6 anos que permaneceu na coordenação de graduação, precisava fazer um traçado para que os alunos se formassem, algo que valia muito a pena quando, depois de 20 anos, deparava-se com

1 eles novamente cheios de sucesso. Disse que era muito gratificante orientar aqueles
2 estudantes, de 19, 20 anos, que sempre faziam muitas coisas e se esqueciam de várias.
3 Disse que, no caso dos coordenadores de pós-graduação, os alunos já estavam mais
4 maduros, mesmo que alguns ainda dessem trabalho. Reafirmou novamente o apreço que
5 tinha pela Profa. Rachel. Agradeceu também a equipe da PRPG e a equipe da Comissão
6 Central de Pós-Graduação por fazerem um trabalho impecável e instruírem o processo com
7 alta qualidade, mantendo segura a universidade naquele quesito. Agradeceu também à
8 Profa. Cláudia por ter aceitado o convite. Enalteceu-a pela história e a capacidade que ela
9 demonstrou ao coordenar a CPG da FCM, que era uma das maiores, ainda que houvesse
10 diversos programas grandes com diferentes características, com vários coordenadores e
11 um coordenador central, e opinou que não deveria ser uma tarefa fácil aglutinar todas
12 aquelas informações. Sugeriu que todos aproveitassem bem o feriado e agradeceu o
13 esforço de todos, pois era um trabalho importante, e era fato que o trabalho
14 verdadeiramente avaliado era aquele que não se registrava. Agradeceu novamente à Profa.
15 Cláudia por ter aceitado aquele desafio, e expressou sua certeza de que, em breve, na
16 próxima troca de gestão, estariam celebrando o fim de uma gestão excelente, profícua e
17 leve. Comentou que trabalhou na Reitoria por 8 anos e não poderia alegar que não sabia o
18 que esperava por ele também, mas ainda assim era muito prazeroso. Agradeceu o
19 acolhimento que recebeu, na forma dos abraços e sorrisos, e expressou que poderiam
20 contar com ele e com a Reitoria. Agradeceu também aos Profs. Elias Basile Tambourgi e
21 Mauro Cardoso Simões e a toda a equipe pelo trabalho. Desejou muito sucesso para a
22 Profa. Cláudia e para todos nas suas respectivas coordenações. Apontou que coordenar
23 era uma vocação fantástica e que cuidar da vida dos outros não era uma tarefa fácil, pois
24 o problema de cada pessoa era sempre unicamente importante, ou pelo menos deveria ser
25 tratado de tal forma, e aquela era a missão de todos os presentes. Parabenizou a todos por
26 cumprirem aquela missão. Não havendo mais assuntos a serem tratados, o Magnífico
27 Reitor deu por encerrada a Reunião da CCPG.

NOTA: A presente Ata foi aprovada na 427ª
Reunião Ordinária da CCPG, realizada em 13
de agosto de 2025.