

Comissão Central de Pós-
Graduação
CCPG



Ata
430^a Reunião
Ordinária

12/11/2025

Sala do CONSU

1 ATA DA QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA (430^a) REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL
2 DE PÓS-GRADUAÇÃO. Ao décimo segundo dia do mês de novembro de dois mil e vinte e
3 cinco, às nove horas, na Sala de Reuniões do Conselho Universitário (CONSU), na Cidade
4 Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo, em Campinas, reuniu-se a
5 Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), sob a presidência da Professora Doutora
6 **Cláudia Vianna Maurer Morelli** e com o comparecimento dos seguintes membros:
7 Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya (FCF), André Luiz Paulilo (Coordenador
8 FE), Angélica Aparecida de Toledo (Representante Discente Titular FCM), Arlene Cristina
9 Aguiar (IFGW), Claudio Chrysostomo Werneck (IB), Edson Borin (IC), Flávia de Oliveira
10 Motta Maia (FENF), Joice Melo Vieira (IFCH), José Guilherme Cecatti (FCM), Leandro
11 Mouta Trautwein (FECFAU), Leonardo Abdala Dias (FEEC), Lígia de Moraes Antunes
12 Correa (FEF), Liliana de Oliveira Rocha (FEA), Marcos Antônio Siscar (IEL), Melissa Gurgel
13 Adeodato Vieira (FEQ), Paulo Cesar de Souza Filho (IQ), Plamen Emilov Kochloukov
14 (IMECC), Ricardo Floriano (FCA) e Rosa Cristina Cecche Lintz (FT). Estiveram presentes
15 a Profa. Dra. Sônia Regina da Cal Seixas substituindo o Prof. Dr. Marco Lucio Bittencourt
16 (Coordenador CPG/FEM), o Prof. Dr. Gilberto Alexandre Sobrinho substituindo o Prof. Dr.
17 Ângelo José Fernandes (Coordenador da CPG/IA), a Profa. Dra. Débora Alves Nunes Leite
18 Lima substituindo o Prof. Dr. Valentim Adelino Ricardo Barão (FOP), a Profa. Dra. Claudete
19 de Castro Silva Vitte substituindo o Prof. Dr. Raul Reis Amorim (IG) e o Prof. Dr. Renato
20 Paiva de Lima substituindo a Profa. Dra. Andrea Leda Ramos de Oliveira (FEAGRI).
21 Estiveram presentes, ainda, a Profa. Ana Carolina Constantini (Assessora PRPG), o Sr.
22 Fernandy Ewerardy de Souza (DAC), o Prof. Dr. Rubens Bedrikow (PROEEC), o Prof. Dr.
23 Elias Basile Tambourgi (Assessor PRPG), o Sr. Bruno Alves (Assistente Técnico Financeiro
24 da PRPG), a Sra. Silvana Milanin Mendes (CCPG), a Sra. Juliana Cristina Barandão
25 (Assistente Técnica da CCPG), a Sra. Isabela Geanfrancesco Girotto (Assistente Técnica
26 de Assuntos Acadêmicos, Normas e Legislação da PRPG), a Sra. Cristina Ferreira de
27 Souza (Assessora de Gabinete da PRPG) e a Sra. Amandha de Araujo Bernardino
28 (Estagiária CCPG). Justificaram ausência a Sra. Carolina de Lima Gallina (Representante
29 Discente Titular IFCH), a Sra. Cassandra Justina Souza Maia (Representante Discente
30 Titular FEA), o Sr. Lailson Oliveira de Sousa (Representante Discente Suplente FEA) e o
31 Prof. Dr. Eduardo José Marandola Junior (PRP). Não compareceram: o Prof. Dr. Paulo

1 Sérgio Francalanza (Coordenador IE), a Sra. Maiane Junqueira Teixeira Neto
2 (Representante Discente Titular – FEEC), o Sr. Matheus Dezidério Busca (Representante
3 Discente Titular – IG), e o Prof. Dr. Sávio Machado Cavalcante (DEAPE). Havendo número
4 legal, a Sra. Presidente deu início à reunião. Cumprimentou a todos e colocou em discussão
5 a Ata da 429ª Reunião Ordinária da Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG),
6 realizada em 08 de outubro de 2025. Não havendo nenhuma manifestação, colocou a
7 referida Ata para apreciação do plenário, a qual foi aprovada com quatro (4) abstenções.
8 Entrando na Ordem do Dia, informou que a mesa destacava os itens 1, 2, 3 e 19. Consultou
9 o plenário sobre a existência de outros destaques. Não havendo mais manifestações, a
10 Sra. Presidente submeteu à votação os demais itens não destacados da Ordem do Dia, os
11 quais foram aprovados por unanimidade. **ORDEM DO DIA:** ITEM 4. PROJETO DE
12 COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE
13 NÍVEL SUPERIOR (PCI) DINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-
14 GRADUAÇÃO EM CLÍNICA MÉDICA - FCM) E A UNIVERSIDADE FEDERAL DE
15 RONDONÓPOLIS - MT. PROC. Nº 01-P-23383/2025 (d). FEEC – Parecer favorável
16 exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 100 a 121
17 (Deliberação CCPG Nº 122/2025). ITEM 5. IMPLANTAÇÃO DO PROJETO DE
18 COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE
19 NÍVEL SUPERIOR (PCI) DINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-
20 GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM - FENF) E A UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE –
21 UFAC. PROC. Nº 38-P-45561/2023 (d). FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr.
22 Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 100 a 121 (Deliberação CCPG Nº
23 124/2025). ITEM 6. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA EXCEPCIONAL – SRA. CATARINA
24 PEDROSO. IFCH – Solicitação do terceiro trancamento de matrícula. Parecer exarado pela
25 Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 126 a 139 (Deliberação
26 CCPG Nº 134/2025). ITEM 7. PROPOSTA DE CRIAÇÃO DO CURSO DE RESIDÊNCIA
27 MÉDICA EM NUTROLOGIA – FCM. PROC. Nº 02-P-26561/2010. FCM – Parecer favorável
28 exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 140 a 159
29 (Deliberação CCPG Nº 129/2025). ITEM 8. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA
30 ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO – MESTRADO – LEONARDO SODRÉ
31 NOGUEIRA DA SILVA. PROC. Nº 01-P-24631/2025 (d). IEL – Fls. 160 a 167 (Deliberação

1 CCPG N° 114/2025). ITEM 9. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO DE
2 PÓS-GRADUAÇÃO – DOUTORADO – RUDOLF FRANCESCO PALUMBO PATERNOST.
3 PROC. N° 01-P-23383/2025 (d). FEEC – Fls. 168 a 178 (Deliberação CCPG N° 115/2025).
4 ITEM 10. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO –
5 DOUTORADO – LILIAN REGIANI MERINI. PROC. N° 01-P-20354/2025 (d). FEF – Fls. 179
6 a 187 (Deliberação CCPG N° 116/2025). ITEM 11. RELATÓRIO FINAL DO CURSO DE
7 ESPECIALIZAÇÃO EM FISIOTERAPIA HOSPITALAR REFERENTE AO ANO DE 2024
8 (FCM). PROC. N° 02-P-25909/2021 (d). FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr.
9 Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 188 a 210 (Deliberação CCPG N°
10 117/2025). ITEM 12. RELATÓRIO FINAL DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM
11 FISIOTERAPIA EM UNIDADE DE TERAPIA INTENSIVA REFERENTE AO ANO DE 2024
12 (FCM). PROC. N° 02-P-25941/2021 (d). FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr.
13 Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 211 a 233 (Deliberação CCPG N°
14 117/2025). ITEM 13. RELATÓRIO FINAL DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM
15 FISIOTERAPIA APLICADA À NEONATOLOGIA REFERENTE AO ANO DE 2024 (FCM).
16 PROC. N° 02-P-1439/2021 (d). FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile
17 Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 234 a 272 (Deliberação CCPG N° 119/2025). ITEM
18 14. RELATÓRIO FINAL DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM FISIOTERAPIA
19 PEDIÁTRICA REFERENTE AO ANO DE 2024 (FCM). PROC. N° 02-P-34901/2022 (d).
20 FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da
21 PRPG). Fls. 273 a 343 (Deliberação CCPG N° 125/2025). ITEM 15. RELATÓRIO FINAL
22 DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM FISIOTERAPIA APLICADA À SAÚDE DA
23 MULHER REFERENTE AO ANO DE 2024 (FCM). PROC. N° 02-P-1449/2021 (d). FCM –
24 Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls.
25 344 a 386 (Deliberação CCPG N° 123/2025). ITEM 16. ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO
26 DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS DA
27 FACULDADE DE ENGENHARIA ALIMENTOS (FEA). PROC. N° 04-P-44093/2025 (d). FEA
28 – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da
29 PRPG). Fls. 387 a 404 (Deliberação Articulada CCPG N° 17/2025). ITEM 17. INSTRUÇÃO
30 NORMATIVA PPGEA N° 5/2022 - NORMAS E PROCEDIMENTOS PARA
31 CREDENCIAMENTO, DESCREDENCIAMENTO E CADASTRAMENTO DE DOCENTES

1 OU PESQUISADORES COM VÍNCULO OU SEM VÍNCULO EMPREGATÍCIO DO
2 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS DA
3 FACULDADE DE ENGENHARIA ALIMENTOS (FEA). PROC. Nº 04-P-44093/2025 (d). FEA
4 – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da
5 PRPG). Fls. 405 a 411 (Deliberação CCPG Nº 126/2025). ITEM 18. CATÁLOGO DOS
6 PROGRAMAS DE RESIDÊNCIA MÉDICA DE 2026 – FCM. PROC. Nº 01-P-44653/2025
7 (d). FCM – Fls. 412 a 417 (Deliberação CCPG Nº 127/2025). ITEM 20. ACORDOS. a)
8 ALTERAÇÃO DO ACORDO DE COTUTELA ENTRE A UNICAMP (IMECC - PROGRAMA
9 DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA) E A UNIVERSIDADE DE TARAPACÁ - UTA
10 (CHILE) - SR. CRISTIAN ANDRÉS DUARTE LEIVA. PROC. 10-P-11436/2025 (d). IMECC
11 - Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da
12 PRPG). Fls. 422 a 447 (Deliberação CCPG Nº 132/2025). b) TERMO ADITIVO AO
13 ACORDO DE COTUTELA FIRMADO ENTRE A UNICAMP (IC - PROGRAMA DE PÓS-
14 GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO) E A UNIVERSIDADE DE UTRECHT
15 (PAÍSES BAIXOS) - SR. MATHEUS ABRANTES CERQUEIRA. PROC. 34-P- 34114/2025
16 (d). IC - Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora
17 da PRPG). Fls. 448 a 472 (Deliberação CCPG Nº 133/2025). c) PROPOSTA DE CRIAÇÃO
18 DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO LATO SENSU EM DIVERSIDADE NO CONTEXTO
19 ESCOLAR – FE. PROC. Nº 9P-10703/2025. FE – Parecer favorável exarado pela Profa.
20 Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 473 a 499 (Deliberação CCPG
21 Nº 131/2025). **DESTAQUES.** ITEM 1. PROPOSTA DE INSTRUÇÃO NORMATIVA CCPG
22 6/2025 QUE DISPÕE SOBRE PADRONIZAÇÃO DO FORMATO DE DISSERTAÇÕES E
23 TESES. PRPG - Fls. 8 a 42 (Deliberação CCPG Nº 130/2025). A Sra. Presidente esclareceu
24 que a proposta da instrução normativa referente à CCPG foi retirada de pauta na reunião
25 anterior para devidas adequações, e perguntou aos membros se tinham alguma
26 manifestação a fazer. Não havendo manifestações, a instrução normativa foi colocada em
27 votação e aprovada por unanimidade. ITEM 2. NOVA PROPOSTA DE PROJETO DE
28 COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE
29 NÍVEL SUPERIOR (PCI) DINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA ENGENHARIA
30 AGRÍCOLA - FEAGRI) E A UNIVERSIDADE EDUARDO MONDLANE (MOÇAMBIQUE).
31 PROC. Nº 28-P-16853/2024 (d). FEAGRI – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana

1 Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 43 a 59 (Deliberação CCPG N° 120/2025).
2 ITEM 3. PROPOSTA DE PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA
3 QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A
4 UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIA - FT) E A
5 UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS - UNAJMA (PERU). PROC. N° 37-
6 P-44463/2025 (d). FT – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina
7 Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 60 a 99 (Deliberação CCPG N° 121/2025). A Sra.
8 Presidente informou que decidiu destacar os itens 2 e 3 simultaneamente, declarando seu
9 interesse em chamar a atenção para o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da
10 internacionalização (Minter e Dinter). Defendeu a necessidade de ampliar a diversidade
11 estudantil em termos de nacionalidade, tendo como referência, nesse quesito, outras
12 universidades estrangeiras, reforçando o apoio da PRPG para a possibilidade de maior
13 inserção de alunos na Unicamp. Colocados em votação e ambos os itens foram aprovados
14 por unanimidade. ITEM 19. CRIAÇÃO DA DISCIPLINA IN001 – TRILHA DO
15 CONHECIMENTO E INOVAÇÃO (PRPG). PROC. N° 01-P-45038/2025 (d). PRPG – Fls.
16 418 a 421 (Deliberação CCPG N° 128/2025). A Sra. Presidente perguntou o plenário se
17 alguém gostaria de se manifestar. A Coordenadora da CPG/FCF demonstrou um
18 posicionamento favorável para com a criação da disciplina e afirmou que a considerou
19 extremamente relevante para área farmacêutica, no entanto, disse estar com problemas
20 para acrescentar a disciplina no catálogo. O Sr. Fernandy pediu a palavra e respondeu que
21 havia a possibilidade de inserção da disciplina no catálogo por meio de outra coordenadoria.
22 A Sra. Presidente afirmou que a IN001 estava sob a chancela da PRPG, assim como as
23 disciplinas do Programa Estágio Docente (PED). Ressaltou a importância da disciplina de
24 inovação, que seria ministrada pelo Prof. Renato. O Coordenador da CPG/IC perguntou se
25 a disciplina seria aberta para todos os alunos e se haveria limite de vagas. A Sra. Presidente
26 respondeu afirmativamente, informando que a prioridade seria para os alunos dos
27 programas participantes do PAPG, declarando também que haveria a possibilidade de mais
28 oferecimentos no ano letivo. A Coordenadora da CPG/IFGW perguntou qual seria
29 modalidade de oferecimento da disciplina, presencial ou à distância. A Sra. Presidente
30 respondeu que seria híbrida, mas que a maior parte dela seria na modalidade presencial,
31 de modo que as aulas híbridas seriam ministradas por docentes externos à Unicamp,

1 contando com cerca de 30 horas destinadas aos estudos dirigidos. Colocada em votação,
2 a disciplina foi aprovada por unanimidade. Finalizados os itens da ordem do dia, passou
3 para o Expediente. PARENTALIDADE. A Sra. Presidente chamou a atenção para a
4 adequação da norma da CAPES sobre licenças para alunos pais na universidade, e
5 destacou que havia questões do dia a dia que eram importantes de serem acolhidas e que
6 poderiam ser discutidas nas unidades, como por exemplo, a implementação de um trocador
7 infantil nos banheiros. Outra ação sugerida por alunos foi a construção de um parquinho na
8 Praça da Paz para que os pais pudessem ter onde deixar seus filhos, acompanhados de
9 cuidadores, de modo que as crianças se entretendam durante o período de permanência
10 na universidade, e informou que o projeto foi aprovado pelo Prof. Fernando Coelho. A Sra.
11 Angélica, representante discente da FCM, agradeceu a aprovação da criação do parquinho
12 e complementou dizendo que a existência dos trocadores era de suma importância para os
13 alunos pais. Fez um apelo aos coordenadores para que não fosse tomada uma postura
14 antiética dos docentes para com os alunos que eram pais, exemplificando falas de
15 orientadores que colocam a dualidade entre a vida acadêmica e o cuidado de seus filhos,
16 e exemplificou situações que envolviam cobrança de prazos com artigos e o cuidado de
17 filhos doentes. O Coordenador da CPG/IC pediu a palavra e disse que era realizada uma
18 apresentação dos alunos ao SAPPE e comentou sobre a importância da página da PRPG
19 ter todas as informações concentradas. A Sra. Presidente respondeu que já havia muitas
20 informações e que a página estava passando por uma reformulação. CAPES GLOBAL. A
21 Sra. Presidente informou a entrega do projeto à Capes e agradeceu a todos pela
22 colaboração com o programa CAPES Global. Comentou que dos 117 programas
23 participantes na rede, 73 programas eram pertencentes à Unicamp. Esclareceu que a
24 distribuição dos recursos seria realizada de maneira proporcional, e que a participação seria
25 exclusiva aos programas que aderiram ao CAPES Global. Informou que o calendário estava
26 mantido segundo a CAPES. Por fim, a Sra. Presidente que o projeto iria favorecer a
27 ampliação da internacionalização de estudantes estrangeiros na Unicamp, bem como a
28 realização de mais eventos internacionais. INSTRUÇÃO NORMATIVA PRPG Nº 4/2025
29 QUE DISPÕE SOBRE ESTÁGIO EM DOCÊNCIA REALIZADO FORA DA UNICAMP PARA
30 BOLSISTAS CAPES. A Sra. Presidente informou a todos que a normativa se tratava de
31 adequação a normativa da CAPES que reconhecia a possibilidade de substituição do

1 Estágio em Docência (PED) por atividades de estágio extramuro para bolsistas CAPES.
2 Comentou que o gerenciamento dos processos de estágio ficaria sob responsabilidade da
3 DEAPE. A Sra. Presidente disse que gostaria que os membros informassem posteriormente
4 como foram as experiências trazidas pela nova instrução normativa. NÚCLEO DE AÇÕES
5 AFIRMATIVAS. A Sra. Presidente fez uma breve explicação acerca do objetivo do núcleo.
6 Reconheceu a competência da Unicamp nas implementações de ações afirmativas, mas
7 expôs a necessidade da realização de suas avaliações. Foi anunciada a realização da
8 Oficina de Avaliação com a participação de alunos de pós-graduação representantes dos
9 coletivos da universidade. O Coordenador da CPG/FECFAU perguntou se o núcleo de
10 ações afirmativas poderia auxiliar os programas de pós-graduação durante os processos
11 seletivos nas dificuldades de heteroidentificação. A Sra. Presidente respondeu que o
12 docente poderia entrar em contato por e-mail a fim de que o encaminhamento para as
13 instâncias adequadas. Posteriormente, o docente do IA questionou se havia alguém da
14 CADER no núcleo. A Sra. Presidente respondeu negativamente, dizendo que o núcleo
15 trabalhava em conjunto. O docente disse que foi membro da CADER e manifestou a
16 ausência de uma unificação mínima na maneira como os processos seletivos eram
17 realizados. A Sra. Presidente disse que tais informações constariam na avaliação da
18 implementação das ações afirmativas na universidade. INTEGRALIZAÇÃO EXCEDIDA DE
19 BOLSISTAS CAPES. A Sra. Presidente deu ênfase aos casos de prazos excedidos de
20 integralização por bolsistas Capes e a falta de comunicação à PRPG e advertiu os
21 coordenadores para que supervisionassem adequadamente possíveis ocorrências em suas
22 unidades. Informou que seria realizada uma alteração no Art. 15 da CAPES pela PRPG
23 para estipular um prazo máximo para o reingresso dos alunos de pós-graduação. A
24 Coordenadora da CPG/FEQ comentou que, em sua unidade, houve uma mudança na
25 postura da coordenação, apoiando a devolução dos recursos pelos estudantes, exceto em
26 casos de força maior. A Sra. Presidente perguntou se houve casos de desistência do curso.
27 A Coordenadora da CPG/FEQ respondeu que havia casos em que o estudante conseguia
28 um emprego e desistia da bolsa, mas que recebia solicitação de nova justificativa para a
29 por parte da CAPES, mesmo já tendo sido informado o motivo de desistência do aluno. O
30 Coordenador da CPG/IC disse que via as notificações da CAPES como uma tentativa de
31 retorno de discentes aos programas de mestrado ou doutorado. Ainda, o docente perguntou

1 se a alteração implicaria no impedimento de finalização dos cursos para os estudantes. A
2 Sra. Presidente respondeu haveria um prazo para o reingresso. Ultrapassado o prazo,
3 ainda havia a possibilidade de pós-graduandos ingressarem novamente por meio de um
4 novo processo seletivo e defender a dissertação ou a tese ao final do programa. BOLSAS
5 CNPq. A Sra. Presidente comunicou a todos sobre o recebimento de somente 30% do total
6 de bolsas que a Unicamp teria direito no edital de bolsas do CNPq. Apesar do número
7 reduzido de bolsas, comentou da importância de os programas aderirem ao projeto para
8 que constem na lista de programas as quais as bolsas poderiam ser atribuídas. Esclareceu
9 que índices como o IDH estavam sendo considerados na distribuição de bolsas para a
10 região sudeste e que, de forma geral, houve uma diminuição na distribuição pelo Brasil.
11 Perguntou quantos coordenadores avaliavam a questão socioeconômica na atribuição de
12 bolsas de pós-graduação. Sobre o questionamento da Coordenadora da CPG/FEAGRI
13 sobre as bolsas geridas pelos pesquisadores, respondeu que os critérios socioeconômicos
14 seriam aplicados pelas bolsas institucionais geridas pelo programas. As bolsas geridas
15 pelos pesquisadores em seus projetos seriam tratadas como as bolsas FAPESP, com os
16 critérios estipulados nos projetos aprovados. O Coordenador da CPG/IB disse que, o
17 instituto participava do Programa Profbio, em rede, com a participação de 28 instituições
18 brasileiras. Apesar de não saber detalhadamente como funcionavam os processos
19 envolvidos, havia uma fundação na UFMG responsável por um ranqueamento
20 socioeconômico dos candidatos das universidades que participavam da rede. A Sra.
21 Presidente demonstrou interesse e solicitou que entrassem em contato para entender o
22 funcionamento da fundação e agradeceu ao professor pela informação. A representante
23 discente da FCM declarou sentirem falta de avaliações socioeconômicas na seleção de
24 bolsas e no PED. A Sra. Presidente respondeu que os critérios eram estabelecidos pelos
25 programas e muitos utilizavam critérios socioeconômicos na atribuição das bolsas, citando
26 a FE como exemplo, assim como na distribuição das bolsas PED. Após os esclarecimentos,
27 fez os agradecimentos e felicitações pelos 50 anos de DAC. Solicitou que estivesse
28 presente na Ata a relevância da DAC para os processos administrativos e acadêmicos. O
29 Sr. Fernandy agradeceu à Sra. Presidente e disse que a DAC tinha como função auxiliar
30 os programas no desenvolvimento de suas atividades acadêmicas. Dando continuidade, a
31 Sra. Presidente comentou que o Prof. Antônio Gomes, atual Diretor de avaliação da Capes,

1 se interessou pela nova disciplina da pós-graduação sobre inovação, que permearia vários
2 programas, e comentou que o retorno da avaliação quadrienal seria realizado em março.
3 Sobre a vinda do Prof. Antônio à Unicamp, o Coordenador da CPG/IB disse que os
4 coordenadores do programa da sua unidade ficaram interessados. A Sra. Presidente disse
5 que solicitou um auditório com capacidade mínima de 100 participantes para que o evento
6 fosse aberto também para todos os coordenadores dos programas. Anunciou o resultado
7 preliminar do Prêmio Tese CAPES, o qual teve como finalistas alunos do Instituto de
8 Química da Unicamp. O representante do IA perguntou se havia alguma notícia referente à
9 coleta 2025. Disse que não houve reunião sobre a nova ficha, mas havia mudanças no
10 documento da área. A Sra. Presidente sugeriu que a ficha fosse seguida até a abertura do
11 sistema, pois as especificidades eram tratadas na área. A Coordenadora da CPG/FEQ
12 divulgou o 9º Encontro de Pesquisa da unidade, que fazia parte da comemoração dos 50
13 anos do curso de Engenharia Química na Unicamp. O Coordenador da CPG/IC disse que
14 está finalizando o calendário de 2026 da sua unidade e gostaria de confirmar a reunião da
15 CCPG de agosto de 2026. Foi respondido ao professor que haveria alteração, tendo em
16 vista que 12 de agosto passou a ser feriado municipal na cidade de Campinas, e que a
17 nova data seria aprovada na reunião de dezembro. O Coordenador da CPG/IQ disse que
18 era um questionamento da direção da sua unidade sobre a composição das bancas de
19 doutorado precisarem ter 5 membros sendo 3 membros externos. Queriam saber se havia
20 a possibilidade de flexibilizar a composição, reduzindo o número de membros de 5 para 4,
21 buscando com isso reduzir a participação de membros internos e aumentar a participação
22 de membros externos. A Sra. Presidente respondeu que era regimental ter 5 membros.
23 Sobre os membros externos, disse que havia um número mínimo estipulado, mas que
24 poderiam ter mais indicações. Comentou que já havia a flexibilização para a participação
25 de membros externos de forma remota. O Coordenador da CPG/IQ agradeceu e comentou
26 que outros programas de química adotavam a quantidade de 4 membros na banca, por isso
27 haviam trazido o questionamento. A Coordenadora da CPG/IFGW expôs a dificuldade dos
28 programas para verificar se o discente cumpriu todos os requisitos, pois não havia toda a
29 integralização no sistema da DAC. Disse também que os créditos do PED apareciam
30 misturados e confundiam a verificação. Solicitou ainda a revisão da tradução de convites
31 de internacionalização em inglês para membros do exterior, pois o convite não informava

1 se a banca seria presencial ou híbrida, com participação remota dos membros externos. A
2 Sra. Presidente concordou com a necessidade de revisão para informar na carta convite a
3 forma de realização da banca, e justificou que as ações de internacionalização estavam
4 sendo feitas de forma gradual e era importante os retornos das coordenações. Sobre o fluxo
5 de teses, o Sr. Fernandy solicitou que o pedido fosse realizado por meio da DAC para obter
6 a informação. A Sra. Presidente disse que apesar da verificação pelo programa do
7 cumprimento dos requisitos, não era retirada a responsabilidade dos alunos em
8 acompanhar a sua vida acadêmica. O Coordenador da CPG/IMECC perguntou como
9 estava a proposta sobre o fluxo contínuo de ingresso dos alunos de pós-graduação. A Sra.
10 Presidente respondeu que haviam o aumentado os períodos de ingresso dos alunos em 6
11 períodos diferentes, ao longo do ano letivo, e que seria avaliada a possibilidade de fluxo
12 após a avaliação da inclusão dos novos períodos de ingresso. O Coordenador da
13 CPG/IMECC pediu a palavra e informou que os intercambistas de pós-graduação tinham o
14 prazo de inscrição até dia 13 de novembro para enviarem seus planos de estudos, mas que
15 naquele momento não havia informações sobre os candidatos e sobre as disciplinas que
16 seriam oferecidas. Disse que a PRPG não tinha gerência e que a DERI entrava em contato
17 com o coordenador do curso. Num desses casos, disse que achou o e-mail do aluno e que
18 conseguiu orientar uma aluna, mas que nem sempre aquilo era possível. A Sra. Presidente
19 respondeu que a PRPG estava estabelecendo um contato mais próximo com a DERI. Pediu
20 ao Coordenador da CPG/IMECC que enviasse por e-mail aquela solicitação que iriam
21 formalizar com a DERI. O Coordenador da CPG/IMECC pediu a palavra e advertiu que o
22 problema não diz respeito ao prazo, mas sim às disciplinas não estarem disponíveis ainda.
23 O diretor da DAC informou que o aluno criava um plano de estudos indicando disciplinas
24 que constavam no catálogo, mas que poderia ser alterado após sua chegada, anuência da
25 coordenação do programa. Informou que o prazo para envio ainda em novembro era em
26 decorrência dos trâmites burocráticos para a obtenção do visto pelo aluno selecionado. A
27 Coordenadora da CPG/FCF comentou sobre o caso de um aluno estrangeiro que se indicou
28 matrícula em uma disciplina que nunca foi oferecida. O diretor da DAC respondeu que foi
29 apresentado um plano de estudos e que seria ajustado com as disciplinas que seriam
30 oferecidas pelo programa. A Sra. Presidente sugeriu a elaboração de um modelo de passo
31 a passo. A Coordenadora da CPG/FCF chamou a atenção para a endogenia nas bancas,

1 apresentando a crítica que receberam na avaliação, principalmente no mestrado, em que
2 membros de outros institutos da Unicamp eram considerados como membros externos. A
3 Sra. Presidente respondeu que a Unicamp permitia a presença de pessoas externas e que,
4 no caso do mestrado, havia a consideração de membros de outras unidades de pesquisa
5 e ensino, sendo considerados externos à unidade, mas se havia algum questionamento da
6 área, era possível criar uma instrução normativa pelo programa. Perguntou se os demais
7 coordenadores passaram por situação parecida. O Coordenador da CPG/IC respondeu que
8 no passado tiveram problema parecido com as questões das disciplinas em outro idioma.
9 Informou que era perguntado aos docentes se havia interesse em oferecer disciplinas em
10 inglês, e para os que respondiam tanto faz, ele, enquanto coordenador, escolhia um
11 conjunto de disciplinas que seriam oferecidas em inglês. Para o mestrado não havia
12 problema, pois todas as disciplinas eram eletivas, mas para o doutorado sim, pois tinham
13 semestres que não conseguiam oferecer as disciplinas obrigatórias em inglês. Disse que
14 priorizavam conforme necessário. A Coordenadora CPG/FEQ pediu a palavra e explicou
15 que na sua unidade eram oferecidas disciplinas obrigatórias em português e em inglês e
16 que os discentes faziam o espelhamento no mesmo semestre. A Sra. Presidente alertou
17 que era preciso se atentar para as condições necessárias para receber alunos estrangeiros.
18 Comentou que em uma reunião de um consórcio, ficou estabelecido que as disciplinas
19 teriam que ser oferecidas em inglês, com troca mútua, e disse que em levantamento feito
20 pela PRPG, foram oferecidas na Unicamp 80 disciplinas em inglês desde 2017. O
21 Coordenador da CPG/FCA agradeceu à PRPG pelo apoio ao evento em que foram
22 expostos cerca de 180 trabalhos de pós-graduação na FCA. A Sra. Presidente, retomando
23 o assunto da endogenia, disse que havia muitos problemas nos programas de pós-
24 graduação. Comentou que muitos processos seletivos exigiam as entrevistas presenciais e
25 quando a seleção era feita de maneira on-line, a inclusão de inscritos de outros espaços
26 era facilitada. A Coordenadora da CPG/FEA pediu a palavra e disse que, em sua unidade,
27 as provas e entrevistas eram realizadas em outros estados desde 2018. Comentou que
28 faziam parcerias com docentes nacionais e internacionais que aplicavam as provas em
29 suas instituições, no mesmo dia e horário das provas presenciais na Unicamp, e que
30 combatiam a endogenia atraindo alunos do mundo todo. A Sra. Presidente pediu atenção
31 a essas questões e solicitou a maior inclusão de alunos internacionais nos programas. Não

- 1 havendo mais assuntos a tratar, a Sra. Presidente encerrou a reunião agradecendo a
- 2 presença de todos.