

Comissão Central de Pós-
Graduação
CCPG



Ata
431^a Reunião
Ordinária

03/12/2025

Sala do CONSU

1 ATA DA QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA PRIMEIRA (431^a) REUNIÃO DA COMISSÃO
2 CENTRAL DE PÓS-GRADUAÇÃO. Ao terceiro dia do mês de dezembro de dois mil e vinte
3 e cinco, às nove horas, na Sala de Reuniões do Conselho Universitário (CONSU), na
4 Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo, em Campinas, reuniu-se a
5 Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), sob a presidência da Professora Doutora
6 **Cláudia Vianna Maurer Morelli** e com o comparecimento dos seguintes Membros: Ricardo
7 Floriano (FCA), Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya (FCF), José Guilherme
8 Cecatti (FCM), Angélica Aparecida de Toledo (Representante Discente Titular FCM), André
9 Luiz Paulilo (FE), Liliana de Oliveira Rocha (FEA), Cassandra Justina Souza Maia
10 (Representante Titular FEA), Andrea Leda Ramos de Oliveira (FEAGRI), Leandro Mouta
11 Trautwein (FECFAU), Flávia de Oliveira Motta Maia (FENF), Melissa Gurgel Adeodato
12 Vieira (FEQ), Valentim Adelino Ricardo Barão (FOP), Rosa Cristina Cecche Lintz (FT),
13 Ângelo José Fernandes (IA), Claudio Chrysostomo Werneck (IB), Edson Borin (IC), Alex
14 Wilhans Antonio Palludeto (IE), Marcos Antônio Siscar (IEL), Joice Melo Vieira (IFCH),
15 Carolina de Lima Gallina (Representante Discente Titular IFCH), Arlene Cristina Aguiar
16 (IFGW), Raul Reis Amorim (IG), Ademir Pastor Ferreira (IMECC) e Paulo Cesar de Sousa
17 Filho (IQ). Esteve presente a Profa. Dra. Sônia Regina da Cal Seixas substituindo o Prof.
18 Dr. Marco Lucio Bittencourt (Coordenador CPG/FEM). Estiveram presentes, ainda, o Sr.
19 Lailson Oliveira de Sousa (Representante Discente Suplente FEA), a Profa. Dra. Ana
20 Carolina Constantini (Assessora PRPG), o Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor
21 PRPG), o Sr. Fernandy Ewerardy de Souza (DAC), o Sr. Eduardo José Marandola Junior
22 (PRP), o Sr. Rubens Bedrikow (PROEEC), o Sr. Bruno Alves (Assistente Técnico Financeiro
23 da PRPG), a Sra. Silvana Milanin Mendes (CCPG), a Sra. Juliana Cristina Barandão
24 (Assistente Técnica da CCPG), a Sra. Isabela Geanfrancesco Giroto (Assistente Técnica
25 de Assuntos Acadêmicos, Normas e Legislação da PRPG) e a Sra. Cristina Ferreira de
26 Souza (Assessora de Gabinete da PRPG). Justificaram ausência a Profa. Dra. Lígia de
27 Moraes Antunes Correa (Coordenadora CPG/FEF) e o Prof. Dr. Leonardo Abdala Dias
28 (Coordenador CPG/FEEC). Não compareceram: a Sra. Maiane Junqueira Teixeira Neto
29 (Representante Discente Titular – FEEC), o Sr. Matheus Dezidério Busca (Representante
30 Discente Titular – IG), e o Prof. Dr. Sávio Machado Cavalcante (DEAPE). Havendo número
31 legal, a **Sra. Presidente** deu início à reunião. Cumprimentou a todos, informou a

1 substituição e justificativas de ausência, e apresentou os novos membros da CCPG. Em
2 seguida, informou que não houve tempo hábil para a finalização da Ata da 430ª Reunião
3 Ordinária da Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), realizada em 12 de novembro
4 de 2025. Assim sendo, colocou a Ata da 429ª Reunião Ordinária da Comissão Central de
5 Pós-Graduação (CCPG), realizada em 08 de outubro de 2025, para apreciação do plenário.
6 Colocada em votação, a Ata da 429ª Reunião Ordinária foi aprovada com cinco (5)
7 abstenções. Entrando na Ordem do Dia, informou que a mesa destacava o item 1.
8 Consultou o plenário sobre a existência de outros destaques. Não havendo manifestações,
9 a Sra. Presidente submeteu à votação os demais itens não destacados da Ordem do Dia,
10 os quais foram aprovados por unanimidade. **ORDEM DO DIA:** ITEM 2. ALTERAÇÃO DO
11 CALENDÁRIO DE REUNIÕES DA COMISSÃO CENTRAL DE PÓS-GRADUAÇÃO - CCPG
12 (2026) DEVIDO À PUBLICAÇÃO DA LEI MUNICIPAL DE CAMPINAS Nº 16785/2025 QUE
13 INSTITUIU O DIA 12 DE AGOSTO COMO FERIADO MUNICIPAL. CCPG. Fls. 7 a 9.
14 (Deliberação CCPG Nº 136/2025). ITEM 3. ALTERAÇÃO DO CALENDÁRIO ESCOLAR
15 DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO (2026). PROC. 01-P-26284/2025 (d). DAC. Fls. 11
16 e 12. (Deliberação CCPG Nº 137/2025). ITEM 4. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA
17 ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DOUTORADO – PATRÍCIA GOUVÊA NUNES.
18 PROC. Nº 01-P-40659/2024 (d). FE – Fls. 13 a 29. (Deliberação CCPG Nº 138/2025). ITEM
19 5. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO –
20 DOUTORADO – MARIANA FERRARI WALIGORA. PROC. Nº 01-P-20756/2025 (d). IG –
21 Fls. 30 a 42. (Deliberação CCPG Nº 139/2025). ITEM 6. PROPOSTA DE PROJETO DE
22 COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE
23 NÍVEL SUPERIOR (PCI) DINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-
24 GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO E
25 TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS – IFSULDE MINAS. PROC. Nº 19-D-
26 47092/2025 (d). FE – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi
27 (Assessor da PRPG). Fls. 43 a 96. (Deliberação CCPG Nº 140/2025). ITEM 7. PROPOSTA
28 DE PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE
29 PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A UNICAMP
30 (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO FEDERAL
31 DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS – IFSULDE MINAS. PROC.

1 N° 19-D-47091/2025 (d). FE – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile
2 Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 97 a 150. (Deliberação CCPG N° 141/2025). ITEM 8.
3 PROPOSTA DE PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA
4 QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A
5 UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MESTRADO PROFISSIONAL EM
6 EDUCAÇÃO ESCOLAR DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO
7 FEDERAL DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS – IFSULDE
8 MINAS. PROC. N° 19-D-47094/2025 (d). FE – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr.
9 Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 151 a 197. (Deliberação CCPG N°
10 142/2025). ITEM 9. PROPOSTA DE CRIAÇÃO DO CURSO DE MESTRADO
11 PROFISSIONAL EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS – FEA. PROC. N° 04-P-39233/2025
12 (d). FEA – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora
13 da PRPG). Fls. 198 a 232. (Deliberação CCPG N° 143/2025). ITEM 10. PROPOSTA DE
14 CRIAÇÃO DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO LATO SENSU EM ODONTOPEDIATRIA
15 COM HABILITAÇÃO EM LASERTERAPIA – FOP. PROC. N° 06-P-34384/2025 (d). FOP –
16 Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG).
17 Fls. 233 a 327. (Deliberação CCPG N° 144/2025). ITEM 11. PROPOSTA DE CRIAÇÃO DO
18 CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO LATO SENSU EM PSICOLOGIA DO ESPORTE – FEF.
19 PROC. N° 23-P-45508/2025 (d). FEF – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana
20 Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 328 a 396. (Deliberação CCPG N°
21 145/2025). ITEM 12. PROGRAMA DAS ATIVIDADES E CATÁLOGO DOS CURSOS DE
22 PÓS-GRADUAÇÃO. a) PROC. N° 01-P-46062/2025 (d). PECIM – Reativação da disciplina
23 EC730 – Produção de Conhecimento e Currículo na Área de Ciências e Matemática, no
24 Catálogo de 2026. Fls. 397 a 414. b) PROC. N° 09-P-46048/2025 (d). IFCH – Oferecimento
25 da “disciplina especial, de caráter eventual”, no Catálogo de 2026: HF971 - Sobre a
26 referência de termos para natural kinds nas ciências - Turma A. Carga Horária Total: 30
27 horas práticas (2 créditos). Período: 1º semestre de 2026. Oferecimento: Prof. Dr. Jerzy
28 André Brzozowski (Universidade Federal de Santa Catarina - FSC) Fls. 415 a 424. c)
29 PROC. N° 09-P-46048/2025 (d). IFCH – Oferecimento da “disciplina especial, de caráter
30 eventual”, no Catálogo de 2026: DM042 - Migrações internas, mobilidade residencial e
31 urbanização na América Latina: história e tendências - Turma A. Carga Horária Total: 60

1 horas práticas (4 créditos). Período: 1º semestre de 2026. Oferecimento: Profa. Florencia
2 Molinatti (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS),
3 CONICET y Universidad Nacional de Córdoba). Fls. 425 a 434. (Deliberações CCPG N°
4 146, 147 e 148/2025). ITEM 13. CATÁLOGO PROPOSTO DO CURSO DE
5 ESPECIALIZAÇÃO EM SAÚDE DA RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL PARA O ANO
6 DE 2026 – FCM. PROC. N° 02-P-46609/2025 (d). FCM – Fls. 435 a 445. (Deliberação
7 CCPG N° 149/2025). ITEM 14. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA EXCEPCIONAL – SR.
8 ANDRÉ LUÍS CARVALHO. IEL – Solicitação do quarto trancamento de matrícula. Parecer
9 exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 446 a 456.
10 (Deliberação CCPG N° 150/2025). ITEM 15. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA
11 EXCEPCIONAL – SRA. ALANA RODRIGUES TEIXEIRA. IEL – Solicitação do sexto
12 trancamento de matrícula. Parecer exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini
13 (Assessora da PRPG). Fls. 457 a 464. (Deliberação CCPG N° 151/2025). ITEM 16.
14 ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
15 ODONTOLOGIA DA FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE PIRACICABA (FOP). PROC.
16 N° 06-P-26521/2021 (d). FOP – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina
17 Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 465 a 484. (Deliberação Articulada CCPG N°
18 19/2025). ITEM 17. ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO DO PROGRAMA DE PÓS-
19 GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E MANUFATURA DA FACULDADE DE
20 CIÊNCIAS APLICADAS (FCA). PROC. N° 36-P-32507/2025 (d). FCA – Parecer favorável
21 exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 485 a 507.
22 (Deliberação Articulada CCPG N° 18/2025). ITEM 18. INSTRUÇÃO NORMATIVA PGEPM
23 N° 3/2025 - DISPÕE SOBRE O CREDENCIAMENTO, RECRENCIAMENTO E
24 DESCREDENCIAMENTO DE DOCENTES E PESQUISADORES DO PROGRAMA DE
25 PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E DE MANUFATURA (FCA).
26 PROC. N° 36-P-32507/2025 (d). FCA – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana
27 Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 508 a 521. (Deliberação CCPG N°
28 152/2025). PAUTA SUPLEMENTAR. ITEM 1. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA
29 EXCEPCIONAL – SRA. ANA CRISTINA ALVES. IE Solicitação do terceiro trancamento de
30 matrícula. Parecer exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da
31 PRPG). Fls. 2 a 10. (Deliberação CCPG N° 153/2025). **DESTAQUE**. ITEM 1. PROPOSTA

1 DE ALTERAÇÃO DA INSTRUÇÃO NORMATIVA CCPG 7/2025 QUE DISPÕE SOBRE
2 POSSIBILIDADES DE ACÚMULO DE BOLSAS DE MESTRADO E DOUTORADO DA
3 CAPES E DO CNPQ, E DE COMPLEMENTAÇÃO FINANCEIRA ADVINDA DE OUTRAS
4 FONTES. PRPG - Fls. 07 a 09. (Deliberação CCPG N° 135/2025). A **Sra. Presidente**
5 informou que se tratava de uma proposta de alteração do Art. 1º para que ficasse claro que
6 deveria ser dada prioridade ao atendimento de pós-graduandos que estivessem em
7 situação de vulnerabilidade socioeconômica e que caberia aos Programas a avaliação
8 individualizada de cada caso. O Coordenador da CPG/IC pediu a palavra e disse que
9 considerava a alteração do texto muito boa e perguntou se havia um procedimento padrão
10 para que eles pudessem avaliar se o aluno estava, realmente, em situação de
11 vulnerabilidade. Caso não houvesse, perguntou como os demais programas atuavam
12 naquelas situações. O Coordenador da CPG/IG pediu a palavra e sugeriu que fossem
13 seguidos os critérios definidos pela DEAPE, utilizados para concessão de moradia e outros
14 auxílios. A Sra. Presidente, respondendo ao coordenador da CPG/IG, informou que a PRPG
15 não tinha nenhum procedimento padrão, mas que poderia tentar fazer um direcionamento,
16 não uma regra, uma orientação com base no que era adotado pela DEAPE. O Coordenador
17 da CPG/FECFAU pediu a palavra e disse que em sua unidade havia casos de alunos que
18 eram monitores de cursos de extensão pagos pela Funcamp e aquele pagamento era
19 denominado como bolsa por aquela fundação. Mesmo em se tratando de uma bolsa de
20 pequeno valor, decidiram avaliar cada caso. O Coordenador da CPG/IMECC comentou que
21 a avaliação em sua unidade levava em conta o mérito acadêmico e a questão
22 socioeconômica, que julgava ser muito importante para a permanência dos alunos. A Sra.
23 Presidente reforçou que a questão socioeconômica deveria ser considerada na distribuição
24 das bolsas, mas os critérios a serem adotados dependeriam de cada programa, pois as
25 bolsas de demanda social já priorizavam aquela questão. O Coordenador da CPG/IB pediu
26 a palavra e disse que a UFMG realizava, por meio de uma fundação, a análise
27 socioeconômica dos alunos para a distribuição de bolsas. Sugeriu que a PRPG tentasse
28 contactar a referida fundação para entender o processo por eles adotados e para verificar
29 a possibilidade daquele trabalho ser realizado, talvez, pela Funcamp. Também considerava
30 importante contactar a DEAPE, que era quem já fazia aquele trabalho na Unicamp. A Sra.
31 Presidente agradeceu pelas sugestões. Em seguida, a Coordenadora da CPG/IFGW pediu

1 a palavra e comentou sobre as bolsas do CNPq que eram atribuídas diretamente aos
2 docentes e que estavam atreladas aos projetos de pesquisa deles. Disse que a CPG não
3 tinha controle sobre a distribuição daquele tipo de bolsa e da autorização de acúmulo
4 naqueles casos. A Sra. Presidente afirmou que, como se tratava de bolsas que os docentes
5 recebiam do CNPq por seus projetos, eles tinham a liberdade de indicar alunos que iriam
6 participar do projeto. Caso os coordenadores constatassem algum problema, poderiam
7 deixar claro na instrução normativa que os casos de bolsistas de projetos dos docentes
8 seria uma excepcionalidade. Em seguida, colocou a proposta de alteração da instrução
9 normativa CCPG 7/2025 em votação e ela foi aprovada por unanimidade. Finalizados os
10 itens da ordem do dia, passou-se para o Expediente. GRANDE PRÊMIO CAPES. A Sra.
11 Presidente informou que o Grande Prêmio Capes da área de ciências exatas, tecnológicas
12 e multidisciplinar tinha sido conferido ao egresso do Instituto de Química, Dr. Lucas Felipe
13 de Lima, que também tinha ganhado o Prêmio Tese Destaque da Unicamp. O orientador
14 dele tinha sido o Prof. Dr. William Reis de Araujo. Pediu uma salva de palmas em
15 homenagem aos premiados e que ficasse registrado em ata as felicitações a ambos pela
16 conquista. IV PRÊMIO TESE UNICAMP. A Sra. Presidente informou que brevemente seria
17 lançado o Edital PRPG da quarta edição do Prêmio Tese Destaque Unicamp. Chamou a
18 atenção para que os membros da CCPG incentivassem docentes e discentes a
19 participarem do edital e disponibilizarem suas teses para premiação. Ressaltou a
20 importância da oportunidade de reconhecimento de excelentes trabalhos bem como a boa
21 visibilidade adquirida para a universidade. A Sra. Cristina informou que a data de abertura
22 do edital seria no dia 10 de dezembro. A Sra. Presidente solicitou aos membros que
23 fizessem uma ampla divulgação do edital. Informou que a PRPG realizaria as divulgações
24 em suas redes sociais e pediu para que os membros acompanhassem os conteúdos
25 publicados para que ganhassem maior visibilidade. DISCIPLINA IN001. A Sra. Presidente
26 revelou que a disciplina já estaria disponível no catálogo e disse que a prioridade de
27 matrícula, a princípio, seria para os alunos dos programas participantes do PAPG, porém,
28 caso houvesse vagas disponíveis, mais estudantes poderiam se matricular. Se houvesse
29 uma grande demanda, poderiam ser oferecidas mais turmas, caso o Prof. Renato
30 concordasse. Explicou que estava tratando com a Profa. Dra. Lais Fraga, da ProEEC, sobre
31 a criação da disciplina IN002 que versaria sobre inovação social. Disse que a ideia

1 consistiria em ancorar a referida disciplina à PRPG para que todos os programas pudessem
2 participar. A Sra. Presidente comentou que durante sua visita à Capes, o Prof. Dr. Antônio
3 Gomes tinha elogiado a ação de criação da disciplina de inovação como disciplina geral,
4 que poderia ter a participação de alunos de diferentes cursos e que iria entrar em contato
5 com a PRPG para discutir assuntos referentes àquela disciplina. O Coordenador da
6 CPG/FOP pediu a palavra e perguntou como seria a modalidade e o formato das disciplinas
7 INs que seriam ministradas. A Sra. Presidente respondeu que elas seriam híbridas, pois
8 teriam a participação de professores do INPE. OFICINA DE AÇÕES AFIRMATIVAS. A Sra.
9 Presidente mencionou que a oficina foi realizada no dia 14 de novembro passado. Dela
10 participaram estudantes de pós-graduação que participam de coletivos pretos, pardos e
11 indígenas, um representante da ProEEC e um da DERI. Informou que, em março, seria
12 realizado um seminário de ações afirmativas com a participação de especialistas em
13 avaliação. O evento seria aberto para que fosse possível debater com a comunidade
14 mecanismos de avaliação das ações afirmativas da universidade. Informou que 87% dos
15 programas de pós-graduação da Unicamp já estavam adotando ações afirmativas para o
16 ingresso de alunos e considerava que já era o momento de elas serem avaliadas. Em
17 seguida, informou a composição atual dos membros do Núcleo e aproveitou a oportunidade
18 para anunciar a substituição da Profa. Dra. Bárbara Geraldo de Castro pela Profa. Dra.
19 Joyce Melo Vieira. Desejou boas-vindas à Profa. Dra. Joyce e fez um agradecimento
20 especial à Profa. Dra. Bárbara, pela brilhante atuação junto ao Núcleo. Aproveitou a
21 oportunidade para falar que, no dia 26 de março de 2026, haveria uma reunião com o Diretor
22 de Avaliação da Capes e todos os Coordenadores dos programas de pós-graduação seriam
23 convidados para participar dela. Para dinamizar aquele encontro, no início do ano seria feito
24 e encaminhado a todos um formulário para coordenar e organizar em blocos as principais
25 dúvidas dos programas. O Prof. Dr. Eduardo solicitou que a PRP também fosse convidada
26 para aquele evento. PED. O Prof. Dr. Elias apresentou dados que evidenciaram o
27 crescimento do número de PEDs na Unicamp e que comprovaram que o valor destinado
28 pela reitoria para àquele programa era muito expressivo. O Coordenador da CPG/IG
29 perguntou se haveria alguma possibilidade de oferecimento de palestras de formação, ou
30 outras ações e eventos, sobre ações afirmativas para PEDs e PADs em turmas com PPI
31 na graduação para auxiliar na permanência. A Sra. Presidente respondeu que isso poderia

1 ser cogitado e ressaltou a importância do PED para a universidade. Sugeriu que houvesse
2 um olhar socioeconômico para a distribuição das bolsas PED. PEC-PG. A Sra. Presidente
3 comunicou que 103 inscrições tinham sido homologadas pela PRPG. Disse que o PEC-PG
4 era um programa que também favorecia a diversidade e a internacionalização da
5 universidade. O Sr. Fernandy pediu a palavra e ressaltou a importância de as unidades
6 informarem à DAC os alunos que ingressariam pelo PEC-PG para que aquela informação
7 constasse no cadastro deles. A Sra. Presidente comentou que já havia sido divulgado o
8 resultado do Edital das bolsas CNPq. Informou que a Unicamp recebeu 30% das bolsas,
9 inicialmente solicitadas, pelos programas que participaram daquele edital. No total foram
10 concedidas 106 bolsas de mestrado e 51 de doutorado. Esclareceu que 50% das bolsas
11 seriam distribuídas no 1º semestre de 2026 e 50% no segundo semestre. Comentou que a
12 situação de distribuição de bolsas era complexa e chamou a atenção para a necessidade
13 de serem pensadas formas alternativas de financiamento da pós-graduação, pois a
14 universidade não poderia ficar dependente da Capes e do CNPq. Achava que o governo
15 não iria injetar mais dinheiro no próximo ano. O CNPq tinha aumentado o número de bolsas
16 para pós-doutorado, pois, como vinham alegando nos últimos anos, a missão deles se
17 concentrava no fomento à pesquisa, e não na formação de pós-graduandos. O
18 Coordenador da CPG/IG pediu a palavra e perguntou se alunos de mestrado que
19 ingressaram antes da publicação da norma da Capes seriam obrigados a comprovar seus
20 estágios docentes. A Sra. Presidente respondeu que, segundo estava disposto na própria
21 normativa, a regra passaria a valer após a sua publicação. Assim sendo, seu entendimento
22 era de que ela seria cobrada apenas para os alunos que ingressassem após a publicação
23 da referida norma. A Coordenadora da CPG/FEAGRI perguntou quais seriam os critérios
24 de distribuição de bolsas do CNPq para os programas de pós-graduação. A Sra. Presidente
25 respondeu que 57 programas aderiram ao Edital e que, de fato, havia um déficit para a
26 distribuição de bolsas de doutorado. Disse que seriam levados em consideração o número
27 de bolsas dos programas e a distribuição proporcional de cada um, a nota do programa de
28 pós-graduação, a lista de espera de estudantes e outros fatores. A Coordenadora da
29 CPG/IFGW pediu a palavra e disse que, em sua unidade, houve mais bolsas para
30 implementação de estudantes estrangeiros do que para estudantes brasileiros, mas que
31 teve que devolvê-las porque os candidatos não eram compatíveis com as linhas de

1 pesquisa de seu instituto. Informou que entrou em contato com outros programas e todos
2 apresentaram o mesmo problema, e mencionou a situação de candidatos da América Latina
3 que possuíam uma boa qualificação e que poderiam ter recebido essas bolsas. A Sra.
4 Presidente informou que se tratava de um programa da Capes e ressaltou a importância de
5 um feedback para aqueles programas. O Prof. Rubens pediu a palavra e informou que no
6 início do ano todos iriam receber um convite para um encontro que a pró-reitoria queria
7 fazer em todas as unidades, com os representantes da pós-graduação graduação e
8 diretores, para conversarem sobre as perspectivas da ProEEC. A ideia era potencializar as
9 ações da universidade por meio da interação, de interlocução e da realização de um
10 trabalho conjunto. Disse que o convite foi feito com o objetivo de dialogar também em prol
11 da parceria entre graduação e pós-graduação. A Sra. Presidente agradeceu a presença do
12 Prof. Dr. Rubens e do Prof. Dr. Eduardo, e disse que a reitoria faria um alinhamento da
13 indissociabilidade do ensino, pesquisa e extensão. Defendeu a participação das demais
14 pró-reitorias na CCPG e que elas também poderiam ajudar a pensar sobre novas formas
15 de financiamento para a pós-graduação. O Coordenador da CPG/FCA aproveitou a
16 oportunidade para perguntar por que a instrução normativa CCPG 6/2025, que dispõe sobre
17 a padronização de dissertações e teses, passaria a valer somente em março de 2026. A
18 Sra. Presidente respondeu que a instrução normativa passaria a valer apenas em março
19 devido às defesas que já estavam em curso. Entretanto, afirmou que aqueles que
20 quisessem já poderiam realizar seus trabalhos seguindo a nova formatação. O Sr. Eduardo
21 pediu a palavra e disse que saiu o resultado do Edital 49 do CNPq para pesquisadores.
22 Disse que seriam 55 da Unicamp e vários externos, mas que viriam para a Unicamp.
23 Chamou a atenção para a ausência de informações sobre a quantidade de pós-graduandos
24 durante o período de intercâmbio enquanto haveria registros de pesquisadores. A Sra.
25 Presidente respondeu que foi discutido em uma reunião de equipe como captar informações
26 de estudantes intercambistas e afirmou a importância de possuir um banco de informações
27 para que gestores pudessem utilizar os dados em tomadas de decisões relevantes. O Sr.
28 Eduardo comentou sobre os alunos estrangeiros que, quando matriculados, faziam somente
29 uma disciplina de intercâmbio ou uma disciplina regular. Disse que disciplinas de
30 intercâmbio travariam o aluno para fazer uma disciplina regular. O Sr. Fernandy pediu a
31 palavra e disse que se o estudante viesse por meio de intercâmbio, ele poderia fazer

1 disciplinas regulares, diferente de um estágio realizado na Unicamp. Disse que o aluno
2 poderia ser matriculado em disciplinas regulares e solicitou que o caso fosse repassado
3 para a DAC para as devidas providências, pois não houve um registro muito preciso de
4 estudantes internacionais recebidos até então. A Sra. Presidente chamou a atenção para
5 as dificuldades na identificação do oferecimento e espelhamento de disciplinas obrigatórias
6 ministradas em outros idiomas. Sugeriu a criação de disciplinas eletivas ministradas em
7 inglês para ampliar a participação de estudantes estrangeiros na universidade e favorecer
8 a internacionalização. Anunciou os esforços feitos para que fossem trazidos alunos
9 estrangeiros pelo Capes Global por meio da disponibilização de bolsas. Reafirmou a
10 importância do oferecimento de disciplinas em inglês e chamou a atenção dos
11 coordenadores para que começassem a implementá-las em seus programas. Disse que
12 havia uma necessidade em levar esses oferecimentos a nível institucional, incluindo a
13 DERI, a ProEEC e todas as comissões centrais, não somente da PRPG. O Coordenador
14 da CPG/IG pediu a palavra e sugeriu o uso de formulários para armazenar os dados de
15 saída de alunos para o exterior e os dados de todos os tipos de bolsas por eles recebidas.
16 Propôs o oferecimento de disciplinas de mestrado/doutorado sanduíche e de disciplinas de
17 internacionalização, incluindo estágio, como forma de auxílio para o armazenamento de
18 dados provenientes daquelas atividades. A Sra. Presidente respondeu que havia algumas
19 discriminações na Plataforma Sucupira e que o GoPG, teoricamente, retiraria as
20 informações daquela Plataforma automaticamente, facilitando o acesso a elas. Entretanto,
21 como não sabia como e se o sistema iria funcionar, considerava que o ideal seria uma
22 melhor automatização de dados, mas se demonstrou favorável às sugestões oferecidas, e
23 fez uma crítica com relação à ausência de controle sobre os dados de discentes. O Sr.
24 Fernandy defendeu a importância de entrar em contato com a DERI para que fosse feito
25 um registro no sistema de intercâmbios que eles alimentavam que contemplasse as
26 informações da pós-graduação. A Sra. Presidente disse que o assunto foi discutido na
27 reunião de equipe e ressaltou a importância da participação da administração central nesse
28 processo. O Coordenador da CPG/IC fez uma breve interrupção para dar um retorno sobre
29 a questão da PARENTALIDADE, discutida na trigésima (430ª) reunião da CCPG, realizada
30 no dia 12 de novembro. Disse que fez a solicitação para a diretoria de sua unidade, que se
31 demonstrou favorável, e que estaria sendo realizado um estudo para tornar os banheiros

1 mais acessíveis no Instituto de Computação. A Sra. Presidente aproveitou a oportunidade
2 para reforçar aos coordenadores que levarem para as diretorias as demandas de
3 acessibilidade e permanência e que isso estaria sendo discutido para posterior
4 implementação em ambientes centrais que não estavam nas unidades de ensino, pesquisa
5 e extensão. Não havendo mais assuntos a tratar, a Sra. Presidente encerrou a reunião
6 desejando boas festas e agradecendo a presença de todos.