

Comissão Central de Pós-  
Graduação  
CCPG



Ata  
433<sup>a</sup> Reunião  
Ordinária

11/03/2026

Sala do CONSU

1 ATA DA QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA TERCEIRA (433ª) REUNIÃO DA COMISSÃO  
2 CENTRAL DE PÓS-GRADUAÇÃO. Ao décimo primeiro dia do mês de março de dois mil e  
3 vinte e seis, às nove horas, na Sala de Reuniões do Conselho Universitário (CONSU), na  
4 Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo, em Campinas, reuniu-se a  
5 Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), sob a presidência da Professora Doutora  
6 **Cláudia Vianna Maurer Morelli** e com o comparecimento dos seguintes Membros:  
7 Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya (FCF), José Guilherme Cecatti (FCM),  
8 André Luiz Paulilo (FE), Liliana de Oliveira Rocha (FEA), Andrea Leda Ramos de Oliveira  
9 (FEAGRI), Leonardo Abdala Elias (FEEC), Leandro Mouta Trautwein (FECFAU), Lígia de  
10 Moraes Antunes Correa (FEF), Marco Lucio Bittencourt (FEM), Flávia de Oliveira Motta  
11 Maia (FENF), Melissa Gurgel Adeodato Vieira (FEQ), Rosa Cristina Cecche Lintz (FT),  
12 Ângelo José Fernandes (IA), Claudio Chrysostomo Werneck (IB), Edson Borin (IC), Alex  
13 Wilhans Antonio Palludeto (IE), Marcos Antônio Siscar (IEL), Joice Melo Vieira (IFCH),  
14 Arlene Cristina Aguiar (IFGW), Raul Reis Amorim (IG), Ademir Pastor Ferreira (IMECC),  
15 Paulo Cesar de Sousa Filho (IQ), Bruna dos Reis Gasparetto Cruz (Representante Discente  
16 Titular FEA) e Guilherme Barcellos Buzaid (Representante Discente Titular FEAGRI).  
17 Também estiveram presentes o Prof. Dr. Rodrigo José Contieri substituindo o Prof. Dr.  
18 Ricardo Floriano (Coordenador CPG/FCA) e a Profa. Dra. Débora Alves Nunes Leite Lima  
19 substituindo o Prof. Dr. Valentim Adelino Ricardo Barão (Coordenador CPG/FOP).  
20 Estiveram presentes, ainda, a Sra. Luciana Lima Garcia (Representante Discente Suplente  
21 IFCH), o Sr. Lailson Oliveira de Sousa (Representante Discente Suplente FEA), a Profa.  
22 Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora PRPG), o Sr. Fernandy Ewerardy de Souza  
23 (DAC), o Sr. Eduardo José Marandola Junior (PRP), o Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi  
24 (Assessor PRPG), o Sr. Bruno Alves (Assistente Técnico Financeiro da PRPG), a Sra.  
25 Juliana Cristina Barandão (Assistente Técnica da CCPG) e a Sra. Cristina Ferreira de  
26 Souza (Assessora de Gabinete da PRPG). Justificaram ausência a Sra. Carolina de Lima  
27 Gallina (Representante Discente Titular IFCH), a Sra. Juliana Pinheiro dos Santos  
28 (Representante Discente Titular FCM), a Sra. Beatriz Cardoso Nascimento (Representante  
29 Discente Titular IC) e a Sra. Angélica Aparecida de Toledo (Representante Discente  
30 Suplente FCM). Não compareceram: o Prof. Dr. Rubens Bedrikow (PROEEC), e a Profa.  
31 Dra. Mariana Freitas Nery (DEAPE). Havendo número legal, a **Sra. Presidente** deu início

1 à reunião, cumprimentando a todos e informando as substituições e justificativas de  
2 ausência. Em seguida, informou ao plenário que não houve tempo hábil para a finalização  
3 da Ata da 432ª Reunião Ordinária da Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG),  
4 realizada em 11 de fevereiro de 2026. Entrando na Ordem do Dia, afirmou que não havia  
5 destaques da mesa. Consultou o plenário sobre a existência de destaques por parte deles.  
6 Não havendo manifestações, a Sra. Presidente submeteu à votação os itens da Ordem do  
7 Dia, os quais foram aprovados por unanimidade. **ORDEM DO DIA:** ITEM 1.  
8 RECONHECIMENTO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO –  
9 DOUTORADO – WALLYSON THOMAS ALVES DA SILVA. PROC. Nº 01-P-38065/2025  
10 (d). FEM – Fls. 7 a 9. (Deliberação CCPG Nº 18/2026). ITEM 2. ACORDOS a) TERMOS  
11 ADITIVOS Nº 02 E 03 AO ACORDO DE COTUTELA ENTRE A UNICAMP (IA –  
12 DOUTORADO - PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES VISUAIS) E A  
13 UNIVERSIDADE SORBONNE NOUVELLE (FRANÇA) – SRA. MILLA MAUÉS PELÚCIO  
14 PIZZIGNACCO. PROC. 17-P-15083/2021 (d). IA - Parecer favorável exarado pela Profa.  
15 Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 16 a 40 (Deliberação CCPG Nº  
16 19/2026). b) ACORDO DE COTUTELA ENTRE A UNICAMP (IFCH – DOUTORADO -  
17 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DEMOGRAFIA E A UNIVERSIDADE NACIONAL  
18 DE CÓRDOBA (ARGENTINA) – SR. VICTOR FRANCISCO LOYOLA. Homologação da  
19 aprovação *ad referendum* de 23/02/2026. PROC. 09-P-3483/2026 (d). IFCH - Parecer  
20 favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 41  
21 a 70 (Deliberação CCPG Nº 20/2026). ITEM 3. PROPOSTA DE CRIAÇÃO DO CURSO DE  
22 ESPECIALIZAÇÃO LATO SENSU EM ESTOMATERAPIA – FENF. PROC. Nº 38-P-  
23 2581/2026. FENF – Parecer favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini  
24 (Assessora da PRPG). Fls. 71 a 123. (Deliberação CCPG Nº 21/2026). ITEM 4.  
25 ALTERAÇÃO DE ÁREA DE CONCENTRAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
26 EM MULTIMEIOS – IA. PROC. Nº 17-P-6097/2026 (d). IA – Criação da Área de  
27 Concentração do Programa de Pós-Graduação em Multimeios, Área: “Estudos do Cinema,  
28 do Audiovisual e dos Processos Midiáticos”. Parecer exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina  
29 Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 124 a 137. (Deliberação CCPG Nº 22/2026). ITEM  
30 5. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA EXCEPCIONAL – SR. PABLO ANDRÉS ALEGRE.  
31 Homologação da aprovação *ad referendum* de 20/02/2026. IEL – Solicitação do quinto

1 trancamento de matrícula. Parecer exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini  
2 (Assessora da PRPG). Fls. 138 a 144. (Deliberação CCPG N° 23/2026). ITEM 6.  
3 TRANCAMENTO DE MATRÍCULA EXCEPCIONAL – SR. FERNANDO TADEU  
4 SQUILASSE JUNIOR. IEL – Solicitação do terceiro trancamento de matrícula. Parecer  
5 exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 145 a 149.  
6 (Deliberação CCPG N° 24/2026). Finalizados os itens da ordem do dia, passou-se para o  
7 Expediente. VISITA PROF. DR. ANTONIO GOMES DE SOUZA FILHO – CAPES. A Sra.  
8 Presidente afirmou que a PRPG tinha enviado a todos os coordenadores das CPG's um  
9 formulário para que ele fosse preenchido com perguntas que poderiam ser feitas ao Prof.  
10 Antonio, relativas às dúvidas existentes acerca da avaliação. Comentou que, até aquele  
11 momento, tinha recebido somente 10 devolutivas. Informou que o prazo para o  
12 preenchimento e devolução do formulário à PRPG se estenderia até o dia 14 de março.  
13 Esclareceu que o evento seria restrito aos membros da CCPG e aos coordenadores de  
14 programas de pós-graduação e que ele não seria transmitido online. Entretanto, caso fosse  
15 possível a gravação, ela seria disponibilizada na página da PRPG. Em seguida, passou  
16 para o próximo item. SEMINÁRIO AÇÕES AFIRMATIVAS NA PÓS-GRADUAÇÃO. A Sra.  
17 Presidente afirmou que, aproximadamente, 90% dos programas de pós-graduação já  
18 tinham aderido às ações afirmativas. A próxima fase seria realizar a avaliação para verificar  
19 a sua efetividade. Decidiu-se, então, por convidar para o seminário professores  
20 pesquisadores que trabalhavam com aquele tipo de avaliação. Em sua opinião, o seminário  
21 seria um evento de extrema importância para a universidade. Informou que o evento seria  
22 realizado no dia 13 de março, às nove horas da manhã, no Auditório da Faculdade de  
23 Engenharia Química (FEQ). O Coordenador da CPG/IC perguntou se haveria algum  
24 relatório a ser disponibilizado após a realização da avaliação. A Sra. Presidente respondeu  
25 afirmativamente, e afirmou que, para a realização daquele trabalho, possivelmente,  
26 posteriormente, os coordenadores das CPG's receberiam um questionário para preencher  
27 com os dados das ações afirmativas implantadas em seus programas de pós-graduação.  
28 A avaliação seria utilizada para melhorar a efetividade das ações implantadas para aquele  
29 fim. Passando para o próximo item, PED, o Prof. Elias anunciou a realização de dois  
30 encontros PED-PAD para o presente ano. O primeiro aconteceria em Limeira e o segundo,  
31 em Campinas. Sobre a solicitação de cotas adicionais, informou que a PRPG não tinha

1 mais cotas disponíveis. Entretanto, foi feita uma consulta às unidades que estavam com  
2 cotas ociosas para verificar se elas seriam utilizadas ou se poderiam ser recolhidas e  
3 redistribuídas. As respostas recebidas foram que todas as cotas seriam brevemente  
4 utilizadas. Destacou o fato de 5 programas estarem aplicando ao PED políticas de ações  
5 afirmativas. A Sra. Presidente disse que foi feito um levantamento do número de  
6 prorrogações de prazo de integralização e com ele foi constatado que, de agosto a  
7 dezembro de 2025, a PRPG tinha recebido 41 solicitações. Nos dois primeiros meses de  
8 2026, 21. Era um número muito elevado, que mostrava uma tendência e alguns motivos  
9 que não eram muito adequados. Chamou a atenção para os motivos que faziam com que  
10 os alunos pedissem afastamentos. Os motivos de saúde não eram questionados, mas os  
11 outros deveriam ser avaliados com maior critério. Havia casos, por exemplo, de alunos que  
12 solicitavam prorrogações para a realização de doutorados sanduíches, pois não tinham  
13 prazo de integralização suficiente para atender ao critério imposto pelas agências de  
14 fomento. Afirmou que, para o Capes Global, passariam a exigir a comprovação de que o  
15 aluno atendesse a todos os requisitos antes de aprovar a sua indicação. Como a  
16 prorrogação dos prazos de integralização impactava diretamente nos programas, pois  
17 refletia no fluxo de alunos, em sua opinião, uma análise mais criteriosa deveria ser feita  
18 pelos orientadores e CPGs. Naquele sentido, informou que a PRPG passaria a exigir que  
19 as solicitações de prorrogação fossem acompanhadas de uma declaração do coordenador  
20 do programa afirmando que, se aprovada, a sua concessão não acarretaria impacto ao  
21 fluxo de discentes e aos indicadores da avaliação estabelecidos pela Capes. Pediu a  
22 colaboração de todos e passou para o próximo item do expediente. PARENTALIDADE. A  
23 Sra. Presidente anunciou a criação de uma aba na página da PRPG referente às ações de  
24 parentalidade. Inicialmente, nela constariam as normativas relativas à extensão de prazos  
25 de integralização de mestrandos e doutorandos em virtude de parto, nascimento de filho,  
26 de adoção ou de obtenção de guarda judicial para fins de adoção e em casos de internação  
27 hospitalar de filho por prazo superior a 30 (trinta) dias. Também constariam as normas  
28 referentes à prorrogação das bolsas em caso de maternidade. Disse que o objetivo daquela  
29 iniciativa era melhorar a comunicação e a visualização daquelas informações na  
30 universidade. Informou que a Sra. Angélica Toledo tinha lhe enviado informações obtidas  
31 por meio de um formulário que tinha sido encaminhado a todos os discentes da pós-

1 graduação referente à questão da parentalidade. O resultado daquela pesquisa tinha sido  
2 bastante interessante e ela iria, se fosse possível, compartilhá-lo para que todos pudessem  
3 conhecer e compreender melhor a realidade e o perfil dos alunos de pós-graduação da  
4 universidade. Passando para o próximo item do expediente, ACORDOS E EDITAIS  
5 INTERNACIONAIS, a Sra. Presidente trouxe informações acerca dos acordos e editais  
6 internacionais que estavam com as inscrições abertas. Sobre o Edital PRPG nº 001/2026,  
7 que tinha sido aberto para a seleção e indicação de até 4 candidatos para concorrer à bolsa  
8 de Pós-doutorado pela Schmidt Science Fellows (“SSF”) em parceria com o Rhodes Trust,  
9 informou que o prazo para inscrição seria até o dia 31/03/2026. Sobre a Chamada Pública  
10 MCTI/CNPq Nº 02/2026 Programa de Cooperação Latino-Americana e Caribenha em  
11 Ciência, Tecnologia e Inovação - PROSUL Pepe Mujica, informou que a data limite para a  
12 submissão de propostas seria até o dia 30/04/2026. O referido Edital visava a ampliação da  
13 parceria científica entre a América Latina e o Caribe, com financiamento total de 50 milhões  
14 de reais. A seguir, passou para o próximo item. CAPES GLOBAL. A Sra. Presidente afirmou  
15 que a Unicamp foi indicada entre os 23 selecionados. Entretanto, como a Capes tinha  
16 sofrido um corte muito grande de recursos, tinha encaminhado um ofício solicitando uma  
17 redução de, no mínimo 30%, do valor total da proposta, o que, para a Unicamp,  
18 representaria 30 milhões de reais a menos. Informou que no recurso interposto tinha feito  
19 uma manifestação contrária ao corte, mas, até o presente momento, não tinha recebido  
20 uma devolutiva. Disse que, apesar do ocorrido, continuava considerando positivamente o  
21 quesito institucionalização da internacionalização do Capes Global, pois era um tema que  
22 ampliava o potencial da Unicamp. Enfatizou que o Capes Global tinha também a  
23 característica de promover a interação com as outras universidades, o que era um fator  
24 positivo para a constituição dos alunos da Unicamp, e de atração de outros investimentos.  
25 Agradeceu à Profa. Dra. Ana Carolina Constantini e ao Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi  
26 pelo trabalho que ambos realizaram para atender a imposição da Capes e evitar maiores  
27 prejuízos ao projeto e passou para o próximo item. PRÊMIO TESE UNICAMP. A Sra.  
28 Presidente pediu que todos estimulassem os alunos de suas unidades a participarem do  
29 Prêmio Tese. Enfatizou a qualidade das teses recebidas nas edições anteriores e o  
30 reconhecimento daquela iniciativa. Informou que, em breve, iria solicitar a colaboração de  
31 alguns coordenadores para a composição das bancas de avaliação. Finalizados os itens do

1 expediente, a Sra. Presidente abriu a palavra ao plenário. A Coordenadora da CPG/FEA  
2 informou que aquela era sua última reunião como membro da CCPG. Fez um  
3 agradecimento especial à Profa. Rachel Meneguello, à Profa. Cláudia Vianna Maurer  
4 Morelli, aos assessores e a todos os funcionários da PRPG e aos membros da CCPG. Em  
5 seguida, apresentou a Profa. Dra. Cinthia Bau Betim Cazarin como nova coordenadora da  
6 CPG da FEA. A Sra. Presidente agradeceu a participação e a contribuição da Profa. Dra.  
7 Liliana como membro da CCPG e desejou boas-vindas à Profa. Dra. Cinthia. O  
8 Coordenador da CPG/IQ pediu a palavra e perguntou se teria alguma previsão de as cotas  
9 de tutoria da PRG serem exibidas com as demais cotas de bolsas da unidade. Caso fosse  
10 possível, facilitaria o trabalho de distribuição de bolsas na unidade. A Sra. Presidente  
11 respondeu que o Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi ficaria responsável por verificar a  
12 possibilidade de atendimento daquela demanda. A Coordenadora da CPG/IFGW pediu a  
13 palavra e perguntou se o valor do Capes Global, depois do corte, comparava-se ao que  
14 tinha sido destinado ao Print. A Sra. Presidente disse que não dispunha daquela informação  
15 naquele momento, mas que poderia obtê-la após consulta ao relatório final apresentado à  
16 Capes. Enfatizou que o Capes Global e o PrInt apresentavam propostas diferentes. Em sua  
17 opinião, o Capes Global apresentava avanços em comparação ao PrInt. O projeto Print foi  
18 muito pulverizado, pois era composto por 117 projetos. O Capes Global seria mais  
19 concentrado e estava ancorado na internacionalização do programa de pós-graduação.  
20 Nele também estava sendo dada ênfase à questão da interiorização. A instituição mais  
21 robusta iria auxiliar o crescimento de outras participantes da rede. Informou que, no Capes  
22 Global, os recursos tinham sido alocados totalmente em bolsas. Em seguida, o  
23 Coordenador da CPG/IB pediu a palavra e comentou que, apesar de saber que aquele não  
24 era o fórum para tratar daquele assunto, gostaria de comentar que, três dos sete  
25 funcionários de sua unidade iriam se aposentar, pois o “descongela” teria facilitado aquele  
26 processo. Aquele fato geraria um sério problema, pois a reformulação de distribuição do  
27 trabalho iria sobrecarregar os funcionários que iriam permanecer na ativa. Em reuniões da  
28 congregação de sua unidade, já havia mencionado que, os esforços para repor vagas de  
29 funcionários não eram realizados da mesma forma com que eram feitos para a reposição  
30 de vagas docentes. Sugeriu que fosse promovida uma aproximação entre os funcionários  
31 da pós-graduação da universidade para que fossem compartilhadas as melhores formas de

1 otimizar os processos e torná-los mais eficientes. A Sra. Presidente comentou que muitas  
2 contratações vinham sendo feitas na universidade e que cerca de 800 funcionários foram  
3 repostos nos últimos anos. Concordava que a sugestão do Coordenador da CPG do IB, de  
4 compartilhamento de experiência, pudesse ser adotada. Naquele sentido, informou que a  
5 PRPG criou um curso que tinha sido oferecido pela Educorp, com o intuito de ensinar aos  
6 funcionários e aos coordenadores das CPG's como utilizar e a preencher corretamente as  
7 fichas da plataforma Sucupira. Por vezes, a falta de algumas informações impactava na  
8 avaliação dos programas de pós-graduação. Aproveitou a oportunidade para mencionar  
9 que, depois da avaliação final, começaria a chamar alguns programas para conversar e  
10 verificar a possibilidade da realização de um trabalho conjunto, e propiciar uma sinergia, no  
11 sentido de elevar as notas da avaliação. Colocaria, então, em seu radar voltar o  
12 oferecimento do curso mencionado e tentaria mapear as melhores iniciativas possíveis já  
13 adotadas por alguns programas de pós-graduação. O Sr. Fernandy Ewerardy informou que  
14 o EA2 da PRG e a Educorp estavam tentando fazer uma trilha da graduação e da pós-  
15 graduação. A Sra. Presidente elogiou a iniciativa e disse que a ideia seria uniformizar e  
16 otimizar os processos da pós-graduação. A Coordenadora da CPG/IFGW pediu a palavra  
17 e comentou sobre as mudanças que ocorreriam na plataforma Sucupira. Haveria o  
18 fechamento automático de alguns dados. Na primeira etapa, a Capes iria puxar os dados  
19 das teses e dissertações, que eram alimentadas diretamente do Sistema de Bibliotecas da  
20 Unicamp. Para uma próxima etapa, a Capes iria fazer um projeto piloto para coletar os  
21 artigos também de forma automática. Em sua opinião, seria uma etapa mais complexa,  
22 pois, apesar de haver um repositório na Unicamp, eram poucos os institutos e faculdades  
23 que o alimentavam de forma sistemática. Assim sendo, considerava importante que a  
24 questão sobre a necessidade de alimentação do repositório de forma correta fosse  
25 pensada. O fato era que aquelas duas iniciativas da Capes iriam aliviar bastante o trabalho  
26 de preenchimento da Sucupira. A Sra. Presidente informou que a responsabilidade daquela  
27 temática tinha sido atribuída ao EDAT, pois as conversas se dariam entre eles e a Capes.  
28 As ações deveriam ser coordenadas e institucionais para que fosse evitado o retrabalho.  
29 Disse que poderia convidar a Sra. Silviane Duarte Rodrigues para uma reunião da CCPG  
30 para que ela explicasse como o EDAT estava tratando aquela questão. A proposta da  
31 Capes visava a retirada da tarefa de alimentação de alguns dados da Sucupira pelos

1 coordenadores de programas e ATUs da pós-graduação, mas eles ainda teriam o trabalho  
2 de conferir e validá-los. Como a Unicamp tinha sido uma das primeiras universidades  
3 signatárias do GoPG, tudo seria feito por aquele canal, para evitar divergências com relação  
4 à disponibilização de dados de teses, dissertações e artigos científicos feitas por programas  
5 de pós-graduação de maneira individual. O Coordenador da CPG/IC pediu a palavra e disse  
6 que entendeu que para a próxima avaliação da Capes os programas deveriam indicar  
7 somente as quatro melhores publicações e, assim sendo, não justificaria o trabalho da  
8 inserção de toda a produção. A Sra. Presidente respondeu que a Unicamp não trabalhava  
9 apenas com a Capes. Havia também outros rankings importantes e a universidade  
10 precisaria tomar conhecimento da totalidade das produções. Sugeriu o emprego de *tags*  
11 em teses para identificar trabalhos com dados referentes a políticas públicas e às ODS,  
12 com a possibilidade de futura utilização daqueles dados no Capes Global. O Coordenador  
13 da CPG/IC pediu a palavra e comentou sobre sua preocupação com o alto número de  
14 evasões constatadas em sua unidade. Segundo um levantamento estatístico feito, houve  
15 uma taxa de evasão de 35% no mestrado e 31% no doutorado. Disse que ficou surpreso,  
16 pois o seu programa foi bem avaliado, com nota 7 na Capes. Perguntou se as porcentagens  
17 de evasão nos demais programas de pós-graduação seriam semelhantes aos  
18 apresentados em sua unidade. A Sra. Presidente comentou que, em 2024, a PRPG tinha  
19 realizado um levantamento sobre a taxa de evasão de pós-graduandos, levando-se também  
20 em consideração aos diferentes perfis, sexo, idade e outros considerados relevantes.  
21 Entretanto, aqueles dados já estavam defasados. Considerava que todos os programas  
22 deveriam fazer aquela avaliação para tentar trabalhar com aquela questão. O Coordenador  
23 da CPG/IG comentou que a quantidade de alunos que reingressavam também deveria ser  
24 considerada no levantamento de dados de evasão. A Sra. Presidente respondeu que os  
25 dados sobre a evasão de alunos poderiam ser obtidos pela DAC. A Coordenadora da  
26 CPG/FEQ comentou que estudantes inseridos no mercado de trabalho possuíam mais  
27 dificuldade em permanecer na pós-graduação. Disse que, em sua unidade, aquele tipo de  
28 aluno era orientado a fazer as disciplinas como aluno especial e quando estivesse cumprido  
29 todos os créditos necessários e estivesse com o projeto encaminhado, ele prestava o  
30 processo seletivo e se tornava um aluno regular apto a realizar o exame de qualificação.  
31 Aquela estratégia adotada vinha diminuindo o número de evasões. Com relação aos alunos

1 sem vínculo empregatício, dependendo da área de atuação, o mercado externo estava  
2 aquecido e depois que eles adquiriam expertise desligam-se da universidade para serem  
3 contratados e receberem salários com valores superiores aos das bolsas. A Coordenadora  
4 da CPG/FEA comentou que participou da avaliação feita pela PRPG em 2023, e lembrava-  
5 se que o maior número de alunos que evadiram era de programas das engenharias. Afirmou  
6 que após a avaliação feita em 2023, seu programa passou a fazer avaliações periódicas e  
7 o fato era que o maior motivo pelo qual os estudantes evadiam era devido a ofertas de  
8 emprego com melhores salários. O Coordenador da CPG/FEEC afirmou que a evasão era  
9 uma situação complicada principalmente devido ao valor das bolsas e ao alto custo de vida  
10 em Campinas. A atratividade do mercado de trabalho, que oferecia melhores salários,  
11 favorecia a decisão dos discentes em abandonar o curso. Comentou que a porcentagem  
12 de evasão em sua unidade estava em torno de 6% a 7% e que a última avaliação tinha sido  
13 feita há cerca de um ano, mas que achava que aquela porcentagem poderia aumentar  
14 devido à mudança na regra de atribuição de bolsas da Capes. O programa tinha perdido  
15 cerca de 50% das bolsas. Ele vinha recebendo muitos pedidos de desistência. Entretanto,  
16 como em seu programa não havia uma regra de temporalidade para o reingresso, os alunos  
17 ficavam mais confortáveis para tomar as suas decisões. A Coordenadora da CPG/IFCH  
18 pediu a palavra e disse que gostaria de fazer uma consulta acerca dos pedidos de extensão  
19 de prazo, tendo em vista que o IFCH era uma das unidades que mais fazia aquele tipo de  
20 solicitação por motivos de saúde mental, autorregulação do tempo de integralização e pela  
21 questão da realização de estágios relacionados à Bolsa Estágio de Pesquisa no Exterior  
22 (BEPE). Quanto aos pedidos referente aos estágios no exterior, informou que, em sua  
23 unidade, sempre era oferecida ao aluno a possibilidade de trancamento de matrícula.  
24 Entretanto, eles sempre a recusavam, pois consideravam que o trancamento seria visto  
25 como um sinal de falha. Assim sendo, perguntou se haveria a possibilidade de disponibilizar  
26 no sistema uma justificativa para o afastamento por motivo de estágio no exterior, para que  
27 os alunos pudessem se tranquilizar com aquela situação. A Sra. Presidente pediu que o Sr.  
28 Fernandy respondesse à pergunta da Coordenadora da CPG/IFCH. O Sr. Fernandy afirmou  
29 que, caso um aluno solicitasse um trancamento normal pelo sistema acadêmico, não  
30 constaria o motivo pelo qual ele o teria feito. Entretanto, informou que nos trancamentos da  
31 graduação, que eram feitos pelo sistema de intercâmbio da DERI, constavam no histórico

1 escolar a justificativa de que o aluno tinha ido para o exterior com bolsa, a indicação de  
2 onde ele estava naquele período e ele tinha direito a uma prorrogação automática de seis  
3 meses em seu prazo de integralização. A Sra. Presidente expressou sua preocupação com  
4 os programas e com os alunos, e afirmou que a PRPG entraria em contato com a DAC e  
5 com a DERI para que pudessem ser discutidas melhorias para o sistema de  
6 internacionalização, e nele pudesse ser incluídos os registros referentes aos alunos da pós-  
7 graduação. A Coordenadora da CPG/FEAGRI pediu a palavra e convidou a todos a  
8 participarem da primeira aula magna do programa de pós-graduação, a ser ministrada pelo  
9 Prof. Dr. José Graziano da Silva, Professor Emérito da Unicamp e fundador do Instituto  
10 Fome Zero, que seria realizada no dia 18 de março, quarta-feira, às 9h da manhã. Em  
11 seguida, o Coordenador da CPG/IG perguntou se havia um cronograma disponível para o  
12 PAPG para o corrente ano. Com relação à avaliação, ele sugeriu que a PRPG pensasse  
13 em uma forma de comunicação mais direta e mais frequente com os discentes. Salientou  
14 a necessidade de serem produzidos e divulgados materiais mais didáticos como, por  
15 exemplo, vídeos que pudessem orientá-los como inserir dados na Plataforma Lattes e  
16 ressaltar a importância daquela ação para a avaliação. A Sra. Presidente comentou que,  
17 realmente, tinha aumentado muito o peso da participação dos discentes na avaliação e  
18 considerava pertinente que eles fossem mais bem orientados. O Coordenador da CPG/IG  
19 retomou a palavra e chamou a atenção para a existência de alguns metadados referentes  
20 à produção técnica que precisariam ser inseridos na plataforma e, principalmente, as  
21 informações relacionadas aos seus impactos na sociedade. A Sra. Presidente respondeu  
22 que se fosse um dado importante para o programa, seria importante para a universidade.  
23 Entraria em contato com o EDAT para ver como aqueles dados poderiam ser obtidos. Com  
24 relação ao cronograma do PAPG, informou que ele ainda não tinha sido elaborado, tendo  
25 em vista que as bolsas do primeiro edital ainda não tinham sido oficialmente absorvidas. O  
26 segundo edital ainda não tinha sido criado, para evitar divergências com relação ao PAPG,  
27 entraria em contato com a Fapesp e o CNPq para produzi-lo assim que fosse possível. O  
28 Coordenador da CPG/FCM, pediu a palavra e comentou que a pandemia de COVID-19 foi  
29 responsável por um aumento considerável na evasão de alunos. O Coordenador da CPG/IC  
30 disse que os dados atuais referentes à evasão ainda não estavam disponíveis em sua  
31 unidade. Da avaliação anterior, o impacto da pandemia não estava visível no doutorado,

1 mas no mestrado, sim. O Coordenador da CPG/FEM pediu a palavra e sugeriu que a PRPG  
2 fizesse uma divulgação anual dos dados referentes à evasão para que todos os programas  
3 pudessem acompanhá-los e trabalhar com aquela informação. A Sra. Presidente  
4 respondeu que a coleta de dados poderia ser feita, mas que achava que a avaliação deveria  
5 ser feita pelos próprios programas. A PRPG faria uma análise somente estatística,  
6 enquanto os programas trabalhariam os dados sob uma análise mais qualitativa acerca da  
7 evasão, pois teriam acesso a dados que a PRPG não teria. O Coordenador da CPG/FEM,  
8 sobre a autoavaliação dos programas de pós-graduação, comentou que tinha participado  
9 da avaliação feita pela USP e que ela foi feita de maneira centralizada e os dados tinham  
10 sido analisados por avaliadores externos. Explicou e elogiou o método de avaliação feito  
11 por aquela universidade. Sugeriu que fossem feitas ações coordenadas na PRPG para  
12 facilitar as autoavaliações dos programas de pós-graduação. A Sra. Presidente afirmou que  
13 poderiam utilizar o mesmo procedimento adotado para o planejamento estratégico, que  
14 tinha sido centralizado e contou com a realização de oficinas. Afirmou que, a questão da  
15 autoavaliação mais centralizada, poderia ser pensada para que, posteriormente, os  
16 programas pudessem trabalhar em conjunto com a PRPG, a partir dos dados coletados.  
17 Comentou que considerava importante a avaliação feita por membros externos. Uma  
18 perspectiva externa durante o processo de autoavaliação do programa, o valorizaria e traria  
19 um impacto positivo para a sua avaliação, perante a Capes. Em seguida, informou que, por  
20 ter sido colocada no Planes a necessidade de suporte financeiro para as ações afirmativas,  
21 tinha sido liberado para a PRPG um montante de 120 mil reais, que seria utilizado para  
22 financiar editais que propiciassem a internacionalização dos alunos dentro das ações  
23 afirmativas. Adicionalmente informou que, na próxima semana, seria feita uma reunião com  
24 as assistentes sociais da DEAPE, para que fossem estabelecidos critérios definidores de  
25 um parâmetro socioeconômico, atendendo à demanda de vários programas. Disse que  
26 informaria a todos o que fosse discutido na reunião. Em seguida, informou que o censo da  
27 Unicamp foi respondido com aproximadamente 89% de preenchimento geral, sendo que  
28 alguns programas com 100%, outros com 58%. Agradeceu o empenho de todos, e ressaltou  
29 que, posteriormente, os resultados futuros poderiam ser melhorados, considerando que a  
30 meta da Capes era de 95% de preenchimento total. Não havendo mais assuntos a tratar, a  
31 Sra. Presidente encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.

NOTA: A presente Ata foi aprovada na 434ª Reunião Ordinária da CCPG, realizada em 13 de maio de 2026.