

Comissão Central de Pós- Graduação CCPG



Ata 435ª Reunião Ordinária

10/06/2026

Sala do CONSU

ATA DA QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA (435ª) REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE PÓS-GRADUAÇÃO. Ao décimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e seis, às nove horas, na Sala de Reuniões do Conselho Universitário (CONSU), na Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo, em Campinas, reuniu-se a Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), sob a presidência da Professora Doutora **Cláudia Vianna Maurer Morelli** e com o comparecimento dos seguintes Membros: Ricardo Floriano (FCA), Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya (FCF), José Guilherme Cecatti (FCM), André Luiz Paulilo (FE), Cínthia Baú Betim Cazarin (FEA), Andrea Leda Ramos de Oliveira (FEAGRI), Leonardo Abdala Elias (FEEC), Leandro Mouta Trautwein (FECFAU), Lúgia de Moraes Antunes Correa (FEF), Marco Lucio Bittencourt (FEM), Flávia de Oliveira Motta Maia (FENF), Ambrosio Florêncio de Almeida Neto (FEQ), Valentim Adelino Ricardo Barão (FOP), Ângelo José Fernandes (IA), Martin Francisco Pareja Piaggio (IB), Edson Borin (IC), Alex Wilhans Antonio Palludeto (IE), Marcos Antônio Siscar (IEL), Joice Melo Vieira (IFCH), Arlene Cristina Aguiar (IFGW), Raul Reis Amorim (IG), Ademir Pastor Ferreira (IMECC), Paulo Cesar de Sousa Filho (IQ), Carolina de Lima Gallina (Representante Discente Titular IFCH), Juliana Pinheiro dos Santos (Representante Discente Titular FCM), Beatriz Cardoso Nascimento (Representante Discente Titular IC), e Angélica Aparecida de Toledo (Representante Discente Titular FCM). Estiveram presentes, ainda, a Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora PRPG), o Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor PRPG), o Sr. Fernandy Ewerardy de Souza (DAC), o Sr. Eduardo José Marandola Junior (PRP), a Sra. Luana Mattos de Oliveira Cruz (DERI), a Profa. Dra. Renata Altenfelder Garcia Gallo, substituindo a Profa. Dra. Mariana Freitas Nery (DEAPE), o Prof. Dr. Silvio Roberto Consonni (EA²), o Sr. Bruno Alves (Assistente Técnico Financeiro da PRPG), a Sra. Isabela Geanfrancesco Giroto (Assuntos Acadêmicos, Normas e Legislação), a Sra. Silvana Milanin Mendes (CCPG), a Sra. Juliana Cristina Barandão (Assistente Técnica da CCPG), a Srta. Amandha de Araujo Bernardino (Estagiária CCPG) e a Sra. Cristina Ferreira de Souza (Assessora de Gabinete da PRPG). Justificou ausência somente a Profa. Dra. Rosa Cristina Cecche Lintz (FT). Não compareceram: a Sra. Bruna dos Reis Gasparetto Cruz (Representante Discente Titular FEA), o Sr. Guilherme Barcellos Buzaid (Representante Discente Titular FEAGRI), a Sra. Luciana Lima Garcia (Representante Discente Suplente IFCH), a Sra. Lai Oliveira de Sousa (Representante

Discente Suplente FEA) e o Prof. Dr. Rubens Bedrikow (PROEEC). Havendo número legal, a **Sra. Presidente** deu início à reunião. Cumprimentou a todos, apresentou os novos membros e solicitou a autorização dos presentes para fazer uma inversão na pauta e iniciar a reunião com a apresentação do [EA²], Programa PED Mais. Em seguida, passou a palavra para o Prof. Dr. Silvio Roberto Consoni, Coordenador do Espaço de Apoio ao Ensino e Aprendizagem (EA²), para que ele iniciasse a sua exposição. Explicou que o programa PED, existia há mais de 16 anos, e estava vinculado ao Programa PED da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PRPG) e ao Espaço de apoio ao Ensino e Aprendizagem (EA2), um órgão vinculado à Pró-Reitoria de Graduação (PRG), situado no Clico Básico. Comentou que uma das ações do órgão era o programa de acolhimento e desenvolvimento docente, com discussão de projetos pedagógicos, inovações, estratégias e práticas educacionais para a melhoria do ensino da graduação. Informou que além dessas ações, ofereciam outras atividades aos professores, funcionários, discentes de graduação e pós-graduação, assim como a comunidade externa. Entre 2021 e 2025, atendaram mais de 4500 pessoas, com temas variados, dentre eles curricularização da extensão, práticas de educação inclusiva, saúde mental, inteligência artificial e metodologias ativas. Destacou evento realizado no ano anterior sobre inovações curriculares na educação superior, com mais de 1500 pessoas inscritas, 600 participantes, 250 trabalhos apresentados. Sobre o curso PED Mais, era uma parceria com a PRPG de um programa de capacitação e formação docentes, oferecido todos os semestres. O curso era aberto para alunos que pretendiam se candidatar à PED, assim como os alunos que já participaram, com emissão de certificado de participação. Inicialmente com 30 vagas, naquele momento, atendia à 130 estudantes. Comentou que em 2026 atenderam pela primeira vez o campus de Limeira, FCA, e a iriam atender o campus de Piracicaba, FOP. Dos estudantes de pós-graduação que participavam do curso, destacavam-se as unidades FCM, FE, FEA e IB. Disse que se colocava à disposição para discutir as participações com cada unidade. O interesse da apresentação era apresentar e estimular a participação das unidades nos cursos e atividades desenvolvidas pelo PED Mais e EA2. Comentou que as inscrições ocorriam no primeiro mês de cada semestre, março e agosto, e as atividades eram oferecidas de abril a junho e de setembro a novembro. Comentou que havia a necessidade de frequência de 75% das aulas, para a emissão de certificados, e que havia a possibilidade de o aluno cumprir as aulas faltantes do semestre

anterior, no semestre seguinte, e receber o certificado. Após a abertura para o plenário, foi comentado que seria importante dar visibilidade para aquelas ações de formação discente e docentes nas avaliações da Capes. Assim como, seria interessante que os alunos selecionados no programa PED fossem estimulados a fazerem algum curso no EA2. A Sra. Presidente agradeceu a disponibilidade e parabenizou pela iniciativa e apresentação. Retomando a reunião, a Sra. Presidente pediu a retirada de pauta da Ata da 434ª Reunião Ordinária da Comissão Central de Pós-Graduação (CCPG), realizada em 13 de maio de 2026. Após submissão ao plenário, a retirada de pauta da Ata da 434ª foi aprovada com unanimidade. Entrando na Ordem do Dia, informou que a mesa destacava o item 1. Consultou o plenário sobre a existência de outros destaques. Não havendo manifestações, a Sra. Presidente submeteu à votação os demais itens não destacados da Ordem do Dia, os quais foram aprovados por unanimidade. **ORDEM DO DIA:** ITEM 2. CRIAÇÃO DO PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIA - FT) E A UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS - UNAJMA (PERU). PROC. Nº 37-P-44463/2025 (d). FT – Fls. 6 a 36. (Deliberação CCPG Nº 37/2026). ITEM 3. CRIAÇÃO DO PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) DINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS – IFSULDEMINAS. PROC. Nº 19-D-47092/2025 (d). FE – Fls. 37 a 42. (Deliberação CCPG Nº 38/2026). ITEM 4. CRIAÇÃO DO PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS – IFSULDEMINAS. PROC. Nº 19-D-47091/2025 (d). FE – Fls. 43 a 48. (Deliberação CCPG Nº 39/2026). ITEM 5. CRIAÇÃO DO PROJETO DE COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES PARA QUALIFICAÇÃO DE PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR (PCI) MINTER ENTRE A UNICAMP (PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO ESCOLAR DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO - FE) E O INSTITUTO

FEDERAL DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS –
IFSULDEMINAS. PROC. Nº 19-D-47094/2025 (d). FE – Fls. 49 a 55. (Deliberação CCPG
Nº 40/2026). ITEM 6. REGULAMENTO DA COMISSÃO DE RESIDÊNCIA MÉDICA DA
FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS (FCM). PROC. Nº 02-P-16843/2026 (d). FCM –
Parecer favorável exarado pela Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls.
56 a 76. (Deliberação Articulada CCPG Nº 02/2026). ITEM 7. ALTERAÇÃO DO CURSO
DE ESPECIALIZAÇÃO EM FISIOTERAPIA APLICADA À SAÚDE DA MULHER DA
FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS (FCM). PROC. Nº 02-P-1449/2021 (d). FCM –
Parecer favorável exarado pela Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls.
77 a 89. (Deliberação CCPG Nº 41/2026). ITEM 8. INSTRUÇÃO NORMATIVA CPG/FE Nº
1/2026 - QUE DISPÕE SOBRE O CREDENCIAMENTO E REcredENCIAMENTO DE
DOCENTES NOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM
EDUCAÇÃO E EM EDUCAÇÃO ESCOLAR (FE). Homologação da aprovação ad
referendum da CCPG de 15/05/2026. PROC. Nº 19-P-16828/2026 (d). FE – Parecer
favorável exarado pela Profa. Dra. Ana Carolina Constantini (Assessora da PRPG). Fls. 90
a 102. (Deliberação CCPG Nº 42/2026). ITEM 9. INSTRUÇÃO NORMATIVA
PPG/FARMACOLOGIA Nº 1/2026 - QUE DISPÕE SOBRE O CREDENCIAMENTO,
REcredENCIAMENTO E CADASTRAMENTO DE PROFESSORES/PESQUISADORES
DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FARMACOLOGIA (FCM). PROC. Nº 02-P-
8208/2026 (d). FCM – Parecer favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi
(Assessor da PRPG). Fls. 103 a 112. (Deliberação CCPG Nº 43/2026). ITEM 10.
INSTRUÇÃO NORMATIVA PPG/GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR Nº 11/2026 - QUE
DISPÕE SOBRE O CREDENCIAMENTO E CADASTRAMENTO DE
PROFESSORES/PESQUISADORES NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR (IB). PROC. Nº 07-P-12102/2026 (d). IB – Parecer
favorável exarado pelo Prof. Dr. Elias Basile Tambourgi (Assessor da PRPG). Fls. 113 a
121. (Deliberação CCPG Nº 44/2026). ITEM 11. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA
ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DOUTORADO - JULIANO TAQUES
BITTENCOURT ABRAMOVAY. PROC. Nº 01-P-5944/2026 (d). IA – Fls. 122 a 136.
Deliberação CCPG Nº 45/2026). ITEM 12. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA
ESTRANGEIRO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DOUTORADO - NAIARA SARDINHA PINTO.

1 PROC. Nº 01-P-40753/2025 (d). IB – Fls. 137 a 144. (Deliberação CCPG Nº 46/2026).
2 **DESTAQUE DA MESA: DESTAQUE DA MESA:** ITEM 1. INDICAÇÃO DE
3 REPRESENTANTE DOCENTE (TITULAR) DA CCPG PARA COMPOR A COMISSÃO DO
4 PROGRAMA DE ESTÁGIO DOCENTE (PED) EM 2026 EM SUBSTITUIÇÃO AO PROF.
5 DR. CLAUDIO CHRYSOSTOMO WERNECK (IB). PROC. Nº 01-P-41457/2025 (d). PRPG
6 (Deliberação CCPG Nº 36/2026). A Sra. Presidente esclareceu que, devido ao término do
7 mandato do Prof. Dr. Cláudio Chrysostomo Wernek, como Coordenador da CPG do IB,
8 seria necessária a indicação de um novo membro da CCPG para atuar como membro titular
9 docente junto à Comissão de Estágio Docente. Após consulta ao plenário, o Prof. Dr. Raul
10 Reis Amorim candidatou-se. Submetida ao plenário, a indicação do Prof. Dr. Raul foi
11 aprovada por unanimidade. Finalizados os itens da ordem do dia, passou-se para o
12 Expediente. PARENTALIDADE. A Sra. Presidente informou que a Representante Discente
13 Suplente da FCM faria uma apresentação sobre Parentalidade para o plenário.
14 Adicionalmente, informou que foi criada uma aba específica sobre aquela temática no site
15 da PRPG, e nela constavam as normas referentes àquele assunto. Assim sendo, as
16 informações estariam mais organizadas na página e o acesso a elas se tornaria mais fácil.
17 Em seguida, passou a palavra para a Representante Discente, que expôs os resultados
18 obtidos por meio de um formulário aplicado a alunos de pós-graduação no final de 2025. A
19 Representante Discente iniciou sua apresentação informando que 401 pessoas
20 responderam ao questionário, sendo 58% mães e 42% pais. A Sra. Presidente fez uma
21 breve interrupção para comentar que, a princípio, pensou a maior parte dos estudantes que
22 eram pais, teriam filhos pequenos ou estariam em idade gestacional, mas que havia se
23 surpreendido com a variedade de idades entre os filhos. Com isso, políticas públicas de
24 permanência na universidade que atendessem somente pós-graduandos com filhos com
25 idade correspondente à primeira infância poderiam não atender a todos. Seguindo com sua
26 apresentação, a Representante Discente informou que 62% dos estudantes que eram pais
27 estavam realizando o doutorado e 10% tinham filhos portadores de deficiência. 80% dos
28 alunos responderam que não consideram as instalações de seu instituto adequadas o
29 suficiente para acolher seus filhos e 50% declararam não ter rede de apoio. Também
30 comentou que 80% dos alunos que responderam ao questionário informaram que tiveram
31 que se mudar para Campinas para poderem cursar o mestrado e/ou o doutorado,

1 implicando na organização escolar dos filhos e na necessidade de um outro trabalho para
2 suprir a renda. Quanto às necessidades por eles levantadas, a maior parte demonstrou
3 interesse em usufruir da creche da Unicamp para poderem deixar os seus filhos. Enfatizou
4 que o fato de não haver vagas suficientes para todos na DEdIC, prejudicava a permanência
5 estudantil. Também foi levantada a necessidade de fraldários e espaços infantis. Bolsas e
6 auxílios financeiros somados a uma maior flexibilidade de prazos também tinham aparecido
7 como demandas urgentes. Foi ressaltado, inclusive, na pesquisa o impacto na saúde
8 mental e na produção científica dos pós-graduandos. A Sra. Presidente fez um aparte e
9 disse que, para auxiliar aquele grupo de estudantes, foi feito um pedido de extensão de
10 prazo para entrega de atividades acadêmicas. Ressaltou a importância da licença-
11 maternidade, vigente desde 2024, que concedia o direito aos estudantes de pedirem uma
12 extensão do prazo de integralização de 6 meses na pós-graduação em casos de
13 nascimento e/ou adoção de criança. Retomando a apresentação, a Representante Discente
14 informou que a FCM e a FE eram as unidades com mais alunos que tinham filhos.
15 Finalizando sua apresentação, agradeceu a atenção de todos e enfatizou a necessidade
16 da melhoria das estruturas dos institutos e faculdade da universidade. A Sra. Presidente
17 agradeceu a Representante Discente por sua apresentação e informou que, após a
18 aplicação do questionário, os dados levantados foram trabalhados pelo EDAT, que
19 esclareceu que, para os indicadores serem estatisticamente confiáveis, o questionário
20 deveria ser respondido por, pelo menos, 1300 pessoas. Como apenas 400 tinham
21 respondido, ele seria novamente aplicado. Pediu o apoio de todos para incentivar os alunos
22 a respondê-lo. Enfatizou a importância dos dados obtidos para futuras ações da PRPG.
23 Informou que a representante discente, em parceria com a Adunicamp, tinha produzido uma
24 cartilha sobre a maternidade e seus desafios. Ela continha relatos sobre as dificuldades
25 enfrentadas e as estruturas que gostariam que tivessem na universidade para atender
26 melhor os pais e filhos na universidade. Informou que a reitoria já tinha aprovado a
27 construção de um parquinho no *campus* e ele serviria como um espaço de convivência para
28 as famílias na universidade. O Coordenador da CPG/IG pediu a palavra e sugeriu que a
29 pergunta do formulário sobre o estudante ser mãe ou pai fosse incluída na ficha de inscrição
30 do processo seletivo. A Sra. Presidente comentou que a Representante Discente Titular da
31 FCM sugeriu que a informação sobre a parentalidade estivesse presente na ficha de

matrícula e não na de inscrição, pois aquele fato poderia comprometer ou gerar insegurança nos candidatos durante o processo seletivo. O Coordenador da CPG/FCM pediu a palavra e parabenizou a Representante Discente pela iniciativa. Sugeriu que a apresentação dela fosse transformada em artigo científico para ser posteriormente publicado. O Coordenador da CPG/IC também pediu a palavra para parabenizar a Representante Discente, e comentou que o Instituto de Computação (IC) já tinha feito a inclusão de um fraldário, conforme solicitado pelos alunos. Por ser pai de 3 filhos, entendia perfeitamente as dificuldades advindas da paternidade. Ressaltou a importância da ampliação do acesso aos espaços de convivência e/ou de acolhimento e da ampliação dos horários disponíveis para sua utilização. A Representante Discente Titular do IFCH pediu a palavra e parabenizou a Representante Discente Suplente da FCM e pediu apoio institucional para a coleta qualitativa de dados. Disse que deixar questões mais abertas e dissertativas poderia qualificar o questionário. Sugeriu também que as salas de acolhimento das unidades pudessem ser também utilizadas para uma segunda finalidade, que seria atender discentes que eram pais. Também sugeriu a implementação de serviços de recreação infantil em eventos acadêmicos. Chamou a atenção para a falta de regulamentação, falta de apoio e para a falta de dados sobre a paternidade na pós-graduação. A Sra. Presidente disse que a PRPG apoiava as demandas dos estudantes e pediu o apoio e a colaboração dos membros do plenário para levarem aquela pauta para as unidades. A Representante Discente Titular do IFCH comentou que os congressos de Ciências Humanas, e outros, já estariam solicitando dados de parentalidade para criar espaços de acolhimento e recreação dos filhos que acompanhavam os pais nos eventos. A Sra. Presidente pediu que todos ficassem atentos com relação àquela demanda e fizessem as devidas mediações, pois tratar aquele tipo de questão fazia parte do papel dos gestores. Adicionalmente, informou que estava sendo construído um espaço de acolhimento de conflitos para discentes, da mesma forma como já existia para funcionários e docentes. Disse que seria criada uma lista de pessoas selecionadas para intermediar os conflitos dos discentes. Enfatizou a importância de haver espaços de acolhimento para criar interações mais harmoniosas nas unidades. Mudando de assunto, a Sra. Presidente informou que a Unicamp, dentre 10 universidades, foi convidada para participar de um projeto piloto da Capes para o qual seriam abertas 300 vagas para selecionar alunos para cursar a disciplina IN001: Trilha do

1 Conhecimento e da Inovação. Para o referido projeto, seriam disponibilizadas 50 vagas
2 para seleção de alunos internos e 250 vagas seriam abertas para seleção de alunos de
3 todo o país. Considerou a seleção da Unicamp para o projeto piloto um reconhecimento
4 importante da ciência ativa da universidade. Em seguida, passou para o próximo item.
5 AVALIAÇÃO QUADRIENAL. A Sra. Presidente parabenizou todos os programas pelos
6 esforços realizados durante a avaliação quadrienal. Disse que, no painel da Capes, sem
7 contar os que eram oferecidos em rede, 81% dos programas foram avaliados com notas 5,
8 6 e 7. Reconheceu e agradeceu o trabalho conjunto dos coordenadores, docentes,
9 discentes e ATs. Afirmou que a PRPG estava disposta a dar suporte para os programas
10 analisarem suas fichas de avaliação, principalmente para os que tinham sido avaliados com
11 nota 4. Os demais programas também poderiam receber o suporte da PRPG, desde que
12 manifestassem interesse. Em seguida, a Sra. Presidente passou a palavra para o Assessor
13 Docente da PRPG para que ele passasse as informações do próximo item: EDITAIS. O
14 Assessor Docente da PRPG informou que as inscrições para o edital da Chamada Pública
15 MCTI/CNPq nº 02/2026 do Programa de Cooperação Latino-Americana e Caribenha em
16 Ciência, Tecnologia e Inovação - PROSUL Pepe Mujica tinham se encerrado no dia 18 de
17 maio. Para aquele Edital, houve mais de 2500 pedidos de submissões de projetos. Daquele
18 total, 60% das inscrições foram originárias de instituições das regiões Sudeste e Sul. Disse
19 que o resultado preliminar e a decisão final deveriam ser publicados no próximo mês.
20 Comentou, ainda, que uma parcela mínima de 10% dos recursos seria destinada às
21 instituições participantes da AUGM. Com relação ao Edital nº17/2026 do Programa
22 Capes/AUGM, esclareceu que até 15 projetos conjuntos de pesquisa poderiam ser
23 contemplados e que o encerramento das inscrições foi prorrogado para o dia 13 de julho.
24 A Sra. Presidente retomou a palavra e informou que as inscrições para o Edital nº03/2026
25 da PRPG, referente ao apoio à internacionalização de alunos por meio de ações afirmativas
26 na pós-graduação, teve seu prazo de inscrição finalizado com sucesso. Foram recebidas
27 46 inscrições no total. Aproveitou a oportunidade para fazer um agradecimento especial ao
28 Prof. Dr. Eduardo Marandola e à Sra. Carolina Gallina pelo apoio oferecido durante o
29 andamento do edital. Informou que o resultado deveria ser divulgado no dia 12 de junho.
30 Devido ao alto número de inscrições, estava sendo cogitada a possibilidade da concessão
31 de mais duas bolsas para aquele Edital. Chamou a atenção para o fato de que alguns

1 programas poderiam receber um pedido de emissão de declaração a fim de confirmar o
2 ingresso de estudantes por ações afirmativas. Com relação às ações afirmativas, disse que,
3 para iniciar o processo de avaliação, foi enviado aos coordenadores das CPG's um
4 questionário e pediu aos coordenadores que incentivassem os programas das respectivas
5 unidades a respondê-lo. Esclareceu que a avaliação consistiria na terceira fase do
6 processo. A primeira parte tinha sido a realização de um encontro com os alunos
7 representantes dos coletivos. A segunda, a realização de um seminário com participação
8 de palestrantes especialistas nos estudos das ações afirmativas. Esclareceu que o objetivo
9 da avaliação era obter dados sobre a implementação e ampliação de ações afirmativas na
10 universidade e levantar os desafios a serem enfrentados para efetivá-las. Em seguida, a
11 Sra. Presidente passou para o próximo item. PORTARIA CAPES Nº 180. A Sra. Presidente
12 informou que, de acordo com a Portaria Capes/CNPq nº180, a partir do dia 27 de abril,
13 seriam revogados os dispositivos que tratavam da obrigatoriedade de restituição de valores
14 de bolsas recebidos no caso de não titulação do bolsista. Ressaltou que, situações de não
15 conclusão de curso anteriores ao dia 28 de abril, permaneceriam sujeitas à análise. Pediu
16 que aquelas informações fossem disponibilizadas nos sites das unidades para gerar a
17 devida visibilidade. A Representante Discente Titular do IFCH pediu a palavra e comentou
18 a importância do reconhecimento dos alunos de pós-graduação como profissionais da
19 ciência, que estariam iniciando suas carreiras. Enfatizou os casos de estudantes que
20 desistiram de seus cursos devido a questões financeiras e pela falta de estímulo na
21 universidade para a carreira acadêmica. Disse que, em sua opinião, havia uma ausência
22 de sentido na devolução de bolsas, pois, no mundo do trabalho, as pessoas não devolviam
23 as remunerações recebidas quando saíam de seus empregos, mesmo que não tivessem
24 finalizado o trabalho exigido. Destacou que a publicação da Portaria Capes nº180 foi uma
25 reivindicação histórica conquistada pela ANPG, que demonstrava a relevância da atuação
26 exercida pelos estudantes. A Sra. Presidente retomou a palavra e, com relação ao edital do
27 PIBPG (Programa Institucional de Bolsas de Pós-Graduação) do CNPq, solicitou que os
28 programas de pós-graduação enviassem para a PRPG suas propostas de projetos para
29 que fosse possível a elaboração e o envio da proposta institucional da Unicamp. Em
30 seguida, a Sra. Presidente abriu a palavra para o plenário. O Coordenador da CPG/IG pediu
31 a palavra e perguntou se haveria um cronograma de planejamento para o Capes Global e

1 como seria feita a organização da inserção dos programas nos eixos. Respondendo ao
2 primeiro questionamento, a Sra. Presidente informou que o Capes Global tinha iniciado no
3 dia 1º de junho, mas sem a disponibilidade de bolsas. Informou que as bolsas seriam
4 disponibilizadas somente a partir de 2027. Relembrou aos membros que houve uma perda
5 de 30% no orçamento da proposta inicial, o que representava um valor a menos de cerca
6 de 30 milhões de reais. Assim sendo, foi preciso ser feita uma redefinição na distribuição
7 das bolsas. As que foram previstas para 2026, foram transferidas para 2030. Informou que
8 seria necessário já elaborar o Edital interno para a seleção de bolsistas para 2027.
9 Esclareceu que, caso uma instituição da rede não utilizasse a bolsa a ela atribuída, no
10 próximo semestre, a referida bolsa entraria para a ampla concorrência. Quanto ao segundo
11 questionamento, disse que os programas de pós-graduação que se inscreveram para mais
12 de um tema, teriam que indicar um principal para a concorrência no edital. Afirmou que
13 considerava importante não apenas prever bolsas de doutorado sanduíche para mandar
14 alunos para fora do país, mas também bolsas para trazer docentes para que eles
15 repassassem os seus conhecimentos e que eles visitassem, pelo menos, mais duas
16 universidades da rede. O Coordenador do IG agradeceu os esclarecimentos e, sobre os
17 dados do retrato dos programas, comentou que as áreas tinham algumas especificidades
18 em relação à ficha de avaliação da Capes. Considerava importante comparar a ficha antiga
19 com a nova e apontar as variáveis e as diferenças entre elas e verificar de que forma as
20 novas informações poderiam entrar no novo sistema da Capes. Quanto à questão da
21 visibilidade dos programas, sugeriu que a PRPG publicasse informações dos programas
22 em bloco, separados por área de conhecimento ou por unidade, para que elas não ficassem
23 apenas divulgadas localmente, mas sim de forma geral. A Sra. Presidente informou que
24 havia 4 peças publicitárias que estavam prestes a serem divulgadas de maneira geral e
25 mais ampla para a Unicamp. Concordou com o Coordenador da CPG/IG e considerou
26 interessante a proposta de ter um panorama geral destinado à Unicamp e um para as
27 divulgações mais locais e específicas com as informações dos programas. Relembrou os
28 presentes que havia na PRPG uma área de comunicação e pediu que a ela fossem
29 encaminhadas as notícias e ações referentes à pós-graduação para divulgação. Enfatizou
30 a necessidade de os programas terem uma maior visibilidade, pois aquele ponto foi
31 prejudicial para alguns programas na última avaliação. O Coordenador da CPG/IG

1 comentou que sua unidade contava com uma jornalista científica e iria pedir que ela
2 produzisse um texto sobre cada um dos programas de sua unidade e os encaminharia para
3 a PRPG. A Sra. Presidente retomou a palavra e, sobre o GoPG, afirmou que a apresentação
4 feita pelo EDAT tinha sido encaminhada a todos. O EDAT iria coletar os dados de uma
5 forma geral e disponibilizá-los. Pediu que todos fizessem uma verificação e, caso fosse
6 identificada a falta de alguma informação ou alguma questão que fosse específica de
7 alguma área, que entrassem em contato com a PRPG. O Coordenador da CPG/FOP pediu
8 a palavra e informou que aquela seria sua última reunião como membro da CCPG.
9 Agradeceu a todos pelo período de convivência e pela oportunidade de aprendizagem.
10 Agradeceu também aos assessores e funcionários da PRPG pela solicitude com relação
11 aos assuntos da FOP. Finalizando, desejou à Sra. Presidente sucesso nos próximos anos
12 de sua gestão. A Sra. Presidente agradeceu o Coordenador da CPG/FOP pelas palavras e
13 por sua atuação junto à CCPG. A Coordenadora da CPG/FCF pediu a palavra para também
14 se despedir. Disse que fazia suas as palavras do Coordenador da CPG/FOP. Afirmou que
15 a CCPG era um espaço de discussão e aprendizado que muito contribuíram para a sua
16 trajetória. Em seguida, a Coordenadora da CPG/FEF pediu a palavra para também se
17 despedir e agradecer a todos pelo convívio e aprendizado. Destacou a felicidade de,
18 durante o seu mandato como Coordenadora da CPG e como membro da CCPG, ver seu
19 programa subir de nota 5 para 6. A Sra. Presidente agradeceu às Coordenadoras das
20 CPG's da FCF e FEF pela atuação junto à PRPG e aproveitou a oportunidade para
21 agradecer a participação de todos os membros convidados que sempre estiveram dispostos
22 a responder as dúvidas surgidas durante as reuniões. O Coordenador da CPG/FECFAU
23 pediu a palavra para compartilhar um problema que os programas de pós-graduação de
24 sua unidade estavam enfrentando. Tanto no programa de pós-graduação em Engenharia
25 Civil quanto no de Arquitetura era feita uma pré-seleção para a admissão de alunos
26 especiais. Entretanto, alguns candidatos estavam conseguindo se inscrever diretamente
27 pelo site da DAC e aquele fato estava gerando uma certa confusão. O Sr. Diretor Acadêmico
28 disse que, naqueles casos, o programa deveria recusar a inscrição dos alunos que não
29 tivessem participado do processo seletivo interno. O Coordenador da CPG da FEAGRI
30 disse que entrava no sistema da DAC, pegava o nome dos candidatos que tinham feito a
31 inscrição sem ter feito o processo seletivo, negava o pedido de matrícula e encaminhava

1 um e-mail para cada um deles explicando a causa do indeferimento. O Sr. Diretor
2 Acadêmico sugeriu que o programa fizesse uma maior divulgação em seu site da
3 informação da necessidade da prévia aprovação no processo seletivo para a admissão
4 como aluno especial em disciplinas do programa. Em seguida, a Representante Discente
5 Suplente da FCM agradeceu a oportunidade de fazer a apresentação sobre a parentalidade
6 na CCPG e aos Coordenadores pelas ações já realizadas pelas unidades em prol daquela
7 demanda. Não havendo mais assuntos a tratar, a Sra. Presidente encerrou a reunião
8 agradecendo a presença de todos.

9

NOTA: A presente Ata foi aprovada na 436ª Reunião Ordinária da CCPG, realizada em 19 de agosto de 2026.
